一、第 1 屆第 1 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 100 年 5 月 16 日上午 8 時）

主席（許議長崑源）：

向大會報告，今天上午的議程是市政總質詢，第一位請蘇議員炎城開始質詢。

蘇議員炎城：

大會主席許議長、陳市長、各位局長、各位議員同仁以及記者先生、小姐，大家好。高雄縣市已經合併，陳市長一直強調「無縫接軌」，到目前爲止，在各方面的交接、運作，大致上還算不錯；但是有一小部分，高雄縣、高雄市留下來的法令規範有不一樣的地方，要如何做處理，我相信還有其他的問題，大家要再研議、協商，看要如何修改。高雄縣市合併以後，長期照護協會要何去何從，我們都知道高雄市的法令規範和高雄縣的總是有一些差距，在這種情況下，有差距的部分要如何磨合、協調，才能在短期間進入狀況，本席在這裡有一些事情要請教各位局長們。

社會局局長，原高雄縣老人安養機構已面對一些問題，我在這裡和局長一起來研究，高雄市安養機構共有幾家？其中原高雄縣佔的比例是多少？安養機構可以凸顯一件事情，凡人都會年老，要把這些長輩送到哪裡，這是大家關心的，在座的各位，總有一天也會面臨到這個問題，在整體的情況下，給予長輩們好的福利、提升品質，我相信這是大家的期待，尤其這些長輩辛辛苦苦建立這個社會，也付出他們的青春、時間、專業，爲我們的社會、政府、國家來努力，因爲年紀也大了，他們一定會面臨到這些問題。

社會局蘇局長，安養機構共有幾家，你應該知道吧！高雄市共有幾家？高雄市應該比較知道，高雄縣有幾家？你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

社會局局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

原高雄縣有 58 家。

蘇議員炎城：

高雄市呢？

社會局蘇局長麗瓊：

高雄市大概有 85 家。

蘇議員炎城：

高雄市有這麼多嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

高雄市有 85 家，高雄縣有 58 家，這 58 家包括…。

蘇議員炎城：

48 家吧！

社會局蘇局長麗瓊：

58 家。

蘇議員炎城：

58 家。

社會局蘇局長麗瓊：

原高雄縣的 58 家，包括原來的老人公寓和…。

蘇議員炎城：

沒關係，現在要說的，是他們所面對的問題…。你先請坐，等我說完，你再一併做答覆。

請看第二張投影片，衛生署 100 年 4 月中旬推出長期照護服務草案，簡稱爲「長照服務法」，其中第 50 條明訂：「應於本法施行後，五年內依本法之規定，申請長期照護機關的設立許可；屆期未申請或申請未經許可者，不得提供長期照護服務。」意指老人安養機構將重新立案。

高雄市都市計畫委員會在 88 年 10 月 12 日，第 244 次會議決議，因縣市政府合併後，高雄市設立老人安養機構應具備條件及申請辦法中載明：「住宅區、商業區基於避難防災、安全及附近居民交通需求考量，基地面積面臨寬度 10 公尺以上之都市計畫道路。」

下一張投影片，原高雄縣都市計畫保護區農業區土地使用審查要點，這是高雄縣的法令，農業區可以申請長期照護協會，分區使用是「農業區」，使用項目爲社會福利事業設施，應具備條件及規定事項：「申請基地面積面臨 8 公尺以上的道路，但總樓板面積未達 800 平方公尺者，其道路寬度得爲 6 公尺以上。第二、基地臨接道路之面寬，或最小基地之面寬，不得小於 8 公尺。申請基地邊緣與加油站危險物品儲藏地區，或特種工業區、垃圾掩埋場、資源回收場，應有 100 公尺以上的距離。第四、建築物高度不得超過三層樓。」

高雄市老人安養照護機構分布情形，高雄市有 85 間，以都市型爲主，原高雄縣有 55 家，以鄉村、社區爲主。美濃區有 6 家、旗山區有 2 家、橋頭區有 3 家、湖內有區 3 家、仁武區有 4 家等等，高雄縣市合計有 140 家。

原高雄縣長期照護機構反映，老人安養護機構五年內需重新立案，且必

須符合基地面臨寬度 10 公尺(含)以上之都市計畫道路規定,這個是重點。原高雄縣申請基地面積應面臨 8 公尺以上道路，但是總樓板面積未達 800 平方公尺者，其道路寬度得爲 6 公尺以上。

衛生署發布的長照服務法草案，合併高雄市都市計畫委員會的都計法，迫使原高雄縣境內六十餘家長期照護協會惶恐不安，爲配合遵循長照服務法，業者未來原地、原址經營，是否適法？

簡單來說，高雄市和高雄縣的法令規定有差距，那麼在這個區塊我們應該要如何彌補,不然五年以後,道路沒有經過都委會檢討拓寬,改變面寬，這樣也沒辦法。在高雄縣境內的不是都會型，全部都是鄉村型的，你要叫他去找道路 10 米以上的，眞的不好找，這些業者長期投資，每次投資都是二、三千坪的面積，現在如果沒有幫他們處理好，五年一到，你要叫他們何去何從，我們是不是可以修改地方自治法令，我們可以自己立法，在立法的精神下做修改，是否可行？市長，請答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

現今我們一定要大力幫助長期照護機構，據我目前所了解的，農業區在長期照護服務草案中，農業區一樣維持在 8 米以上，都會區的住宅區才使用新的 10 米,但是在住宅區有若干業者會面臨一些困難,不過市政府社會局會針對這個部分再和業者討論。在長期照護服務的草案通過後，未來期待社會局可以先了解業者的心聲及目前所面臨的困難，我們會盡量輔導，希望所有的業者，對待年紀較大需要照顧的老人，可以照顧得比較妥適、比較好一點，我簡單的向蘇議員報告。

蘇議員炎城：

謝謝，面臨的路寬可以小一點，大約 6 米就可以了，不過這也是法令規定,今天業者也有到議場旁聽,我這裡有一份陳情書…。高雄縣市合併後，高雄市對於國中、小的學童上下課通行安全維護的相當不錯，都有裝設倒數計時器，讓學童看，也是讓國家未來的主人翁不再和汽、機車爭道。在合併以後的教育局長，也是原高雄市的教育局長，因爲有體會學童上、下課安全的重要性，所以都有裝設。而原高雄縣志工媽媽的心聲，他們都是義務在上、下課時間支援指揮交通，在這種情形之下，就容易產生和汽、機車與學童爭道，志工媽媽也相當無奈，希望原高雄縣的鳳山區可以加裝行人倒數計時器。下一張的照片可以看到校護、志工媽媽及學校警衛在指揮交通，但是汽、機車一樣和學童爭道，相當危險。

這是鳳山區瑞興國小的淨空照片，下一張是文德國小學童上下學的情

形，文德國小只有裝設一支行人倒數計時器，在還沒合併之前是由本席建議加裝的，在加裝完成後，反應很不錯。可以看到所有車輛都有停止讓學童通行，志工媽媽也比較安全。合併後，如果經費在短缺的情形下，是否可以先由鳳山區先行裝設，如果效果不錯，再開始擴大；因爲高雄市都有裝設，再擴大到全高雄縣，這個方式的可行性，請教育局長回答。

主席（許議長崑源）：

請教育局長答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝蘇議員對於孩童上下學的關心，目前市長也正在大力推動社區通學步道，在 100 年度工務局及交通局在設計、規劃 10 所國小、1 所國中的通學步道時，我們會一併納入考慮。

蘇議員炎城：

雖然學校是教育局的業務，但是設置行人倒數計時器是交通局的業務，我希望由教育局做爲窗口，〔是。〕統一處理，讓學童…，每個人都有小孩，希望他們可以平平安安的上學，快快樂樂的放學。如果在上下學途中發生狀況的話，這也是大家非常不願意樂見的情形。每位家長及志工媽媽的期待也是爲了下一代安全，我認爲有這個必要。當然要先協調各單位，不只這十所學校，我希望鳳山區的學校都可以優先裝設，不管是斑馬線、人行步道等，只要尚未設置的，請優先處理，我想應該不會有太大的問題，這些並不會花費太多經費，高雄市都可以全面裝設了，爲什麼高雄縣…，雖然當時高雄縣的經費是比較缺乏的，無法全面裝設。高雄縣目前有很多學校尚未裝設，希望由教育局當窗口，陳菊市長也有點頭答應了，這點麻煩一下，請坐。

一個新社區也是需要有其他的建設共同配合，提升社區的生活品質及環境衛生，本席建議加速鳳山區明頂段及頂庄段，兒童公園、市場、停車場、公園開發案，目前高雄市鳳山區過埤里民人數約 1 萬 1,048 人，分爲二個部分，從鳳頂路開始分爲二個區域，明頂段市民約 4,000 人，雖然是新社區，卻無兒童公園、市場用地、停車場等公共設施；另一區域的市民約 7,000 人，已經有相關的公共設施，如過埤國小及公園等。是否可以加速加開發明頂段？下一張，目前都已開發完成，尚未開發的還有這個區域，此區域有編列 1,000 萬的經費，要種植綠色苗圃、兒童公園、市場。是否可以儘快開發此區域？因爲另一個區域已經開發完成了，相隔一條馬路的另一邊卻完全沒有開發，同樣一個里差別卻這麼大。下一張，是和鄉親會勘的交通的照片，鄉親也有到場旁聽、關心，這裡尚未開發，很荒涼。在過去原高雄縣政府時期曾將停車場出租，但是合約已經到期，不再租賃，之後要

如何的來運用或開發，這塊地是屬於市場用地，可以開發爲市場，不要再做爲停車場，因爲停車場早晚進出的車輛，製造的噪音及造成交通不方便，已經嚴重影響到附近的居民，既然是市場用地，就回歸本來的用途開發爲市場。

下一張，這些都是市場用地，因爲租賃爲停車場，造成的髒亂及不方便，影響居民的生活品質。下一張，這是大型公園屬於苗圃的用地，就是剛說的要做爲綠化的苗圃用地，那麼多人居住的地方，任由他荒涼、雜草叢生，影響環境衛生，變成了疫情的孳生地，是不是可以優先開發？據本席所知，已經編列 1,000 萬元的預算，先興建苗圃地，後續再看應該要怎麼樣處理，將公園及苗圃開發成「化二合爲一」的公園預定地。

下一張，這是在附近公園拍的，你看，圍牆裡的雜草，長得比圍牆、比人還高，這是都市計畫的停車場用地，因未開發，看起來破爛不堪，地上還有違章建築，是停車場的辦公室，眞的很不適當。現在這塊地由東南客運公司租賃，契約將於 100 年 5 月 31 日到期，我聽說不會再續租，也不應該再續租，應該趕快進行整體開發。

下一張，未來可以將此三個地段，開發兒童公園、市場、停車場及公園用地，提升市民的生活品質，成爲眞正的都市型城市。所以合併後，對於鄰近原高雄市最近的鳳山區，是否可以優先開發？請市長答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）

請市長答覆。

陳市長菊：

對於鳳山區的明頂段，蘇議員剛剛提了很多建議，我們願意很愼重的來檢討。市場用地是否有實際的需要？如果沒有，也可以變更爲公園用地或其他的用途，如果眞的有需要，會請都市發展局、經濟發展局，針對這個部分儘快做有效的處理，不能讓他變得這麼髒亂，影響環境。

至於苗圃部分，我會要求養護工程處即時去整理，現在編列的 1,000 萬預算，可以用來開發這個地方爲苗圃用地，並開放提供爲市民運動及散步的地方，就像另一種不同型態的公園。蘇議員，我們願意即時的這樣做，讓鳳山區明頂段的居民有更好的生活空間。議會預算通過後，鳳山區有很多地方空間，不管是公園或其他的地方，都正在整理或發包當中，蘇議員的意見很好，我們願意將苗圃用地，當作是未來明頂段居民運動、散步很好的地方，我們會這樣的規劃，謝謝。

蘇議員炎城：

謝謝市長。1,000 萬只是初步的規劃，我建議後續的建設，要繼續編列經費來開發。這是鳳山第二公有市場，是光復後民國初期的照片，民國三

十幾年時的市場就是這樣，這是四十幾年的照片，你看照片背後是一片的黑瓦厝建築物。這個就是民國五十幾年興建後的情形，之前還有一間的黑瓦厝留在那邊沒有拆掉。

現在面臨的問題，是這塊地是市公所的公有市場地，當初要改建時，爲了取得合法的建照及使用執照，由業者出錢，公所出面申請建照及使用執照，還是由這些住戶繳納房屋稅。說眞的，在民國三、四十年，如果要蓋一棟房子，可能要賣好幾甲的田地，因爲那時的房子貴，土地便宜，如果把土地留到今天再來賣，每個人都是有錢人了。

經過時間的變遷，目前業者想把地買回，雖然當初是由業者集資購買，土地卻登記爲市公所所有，雖然經都市計畫通盤檢討過，就是把公有市場變更爲商業區。因爲公有市場不能做爲買賣，如果變更爲商業區當然就可以買賣，這種情形下，業者想要買回卻碰到一些規定，我們也到中央及中辦（行政院中部辦公室）詢問過，要土地的原所有權人——即之前的市公所，修訂地方自治法令來解套提供業者買賣。

這塊地的買賣有好幾億的價值，即使留著也不能向業者要回土地，況且目前市政的營運及各方面都需要錢，而且市府也有 250 幾億的借款，如果可以清理後供業者買回，對市府也不無小補，留著不但不能解決事情，反而製造更多的髒亂。如果修改相關的法令，提供業者買賣，並做整體規劃，本來公有市場變成商業區的附帶條件，就是都市更新，如果都市更新窒礙難行，當然就是市地重劃了。

目前這塊土地是以市地重劃在規劃，這樣外店鋪的可以原位分配，內店鋪的如果面積不夠，也可以合併合照處理。商業區都市計畫通盤檢討，原則上是要有 8 米以上道路，但是人行步道可以是 4 米道路，現有已經有一條 8 米的道路，雖然人行步道不太夠，也可以由業者共同分擔一些出來，把房子往後退縮一點就可以解決。因爲時間有限，無法一一詳細說明，會後相關單位可以協調看看要如何協助，因爲是從日據時代光復後到目前，協助他們尋求合法的途徑，買賣取得這些土地，這些土地都是市政府所有，據我所知只要修改地方自治法令就可以過關。這要麻煩市長在會後和相關單位進行協調、商討，如何讓第二市場的住戶取得土地，結果如何，再書面答覆我。

議長，本席接下來的時間要交由伊斯坦大．貝雅夫．正福議員質詢，請裁示。

主席（許議長崑源）：

請伊斯坦大．貝雅夫．正福議員發言。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

主席、陳市長、三位副市長、市府各局處長、所有業務單位、議員同仁，大家好。

最近報章媒體對於市政府災區重建工程多所批評，高雄縣市合併才五個多月，重災區重建工程在二年內大部分都是由中央部會和原高雄縣政府執行，合併後再由高雄市政府接手執行，社會有如此的評論實有欠公道，所以本席相信市政府團隊對於災區重建工程一定能夠超越並迎頭趕上，也一定能夠達成任務。

本席僅就桃源區災後復建工程計畫說明，南橫公路復建是屬於交通部公路局，河道疏濬清疏部分是水利署，水土保持部分是農委會，行政院原民會後來同意清水線三座吊橋做爲聯絡道，是由市政府工務局接手。災區重建是非常重要，其中由原住民委員會掌握的復建工程計畫也相當重要，本席今天的質詢，會針對原民會掌握的復建工程提出深入的質詢和討論，因爲原民會對復建工程的了解度，也影響到市府團隊所有重建復建形象和尊嚴。今天我針對桃源區各點重建向市府官員了解一下以外，也順便請原民會主委能夠把你實際掌握的資訊向我報告。

這是 3 月份時桃源區，包括中央重建會、市府業務單位非常重要的會議，就是中央重建會針對桃源區各項復建重建工程提出的報告，以及如何追蹤和完成時程，請主委報告一下這次重建復建工程資訊，你的了解有多少？

主席（許議長崑源）：

請原民會主委答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議員的指教，以及議長給我這個機會說明。沒錯，就任短短四個月當中，小弟對於整個原鄉部落的工程的確是非常努力的學習，因爲本人也是來自災區的故鄉，我們所受到的創傷不亞於其他部落，甚至於屏東、台東，因爲有這樣深度的傷害，所以我非常努力瞭解整個原鄉部落重建復建工程。很感謝議員不斷的從不同方面、角度來鞭策，目前原民會在重建工作，除了區公所非常努力盡心做到之外，原民會也不時的督促各個廠商以最快的速度協助處理，特別是劉副市長、陳副市長對原鄉部落重建非常投入、關心之外，也請捷運局提供資源，水利局、農業局以及相關局處全力以赴投入原鄉重建。

以目前議員所了解整個運作過程中，桃源是超越三個原鄉的進度，我比較擔心的部分是那瑪夏區而已，謝謝。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我要你答覆的是當天所有重建會議的方向在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

很抱歉，這個會議是請副主委參加。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

好，下一張，請問主委這是在哪個地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

好像在桃源。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這是做什麼工程？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

聯外道路復建工程。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這是在梅山口，你去過了嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我去過，但是我沒…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你怎麼沒有看到這個？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對不起，我沒有看過。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這是梅山口後方擋土牆，請問是由哪個單位負責？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

基礎道路工程應該是…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這不是基礎道路工程，是梅山口後方，不是基礎道路工程，由此可見，你根本沒去過嘛！有沒有去過？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

去過，但是沒有進去這個地方。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

開玩笑，梅山口所有復建工程就這麼一點，總經費是 1,600 萬元，由誰負責？這是玉管處要負責，有兩項工程，一個是擋土牆，一個是警報系統工程，所以你沒有看過嘛！下一張，你有沒有看過這座吊橋？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

在梅蘭段的地方。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這在梅蘭？你再仔細看看，在哪裡？〔…。〕你沒有看過這座吊橋嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

以前看過，但現在…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你在哪裡看過的？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

就是在削山便道對面那座橋。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

亂講，這是在梅山。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，梅山。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

削山便道在梅山嗎？這是武溪吊橋，爲什麼這座吊橋這麼重要？梅山農民就是要經過這座吊橋去工作的，所以要向行政院原民會提報計畫「梅山的武溪吊橋已經變成此景了！」一定要修繕，所以趕快提計畫。

下一張，請問這張圖片位在哪裡？〔不知道。〕你不是在那邊主持動土典禮嗎？這是高中，梅蘭聯絡道路，原民會執行的業務。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，已經動工了，我也親自參加。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

除了要完成聯絡道路外，一年多時間內，萬一在汛期時整個河床被沖掉，怎麼維持村民一年半載的交通便利？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有兩個方向，一個是緊急搶修開口合約完全授權給區公所，經費也交給區公所承辦，另外，假設還有類似災害，譬如，這次大水沖進來時，委員會也會向中央原民會申請經費。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

其實這部分除你所講之外，市政府曾經拿出善款，補助社區發展協會要臨時搭建流籠，所以這就是高中聯絡道路的工程，〔沒錯。〕在還未完成以前，我們必須完成配套措施，不然村民就沒有辦法通行。下一張，你看這個地方在哪裡？這是原民會要施作的工程，你看清楚這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對不起，我看不清楚。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

怎麼會看不清楚，我都看的清楚，我距離那麼遠都看的清楚。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這個是梅蘭聯絡道路工程的施作點，這個聯絡道路工程的施作點，你們原民會要在此實施多少經費，你知道不知道？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

不太清楚。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你不太清楚，是 1 億多。這 1 億多包括橋樑復建、腹地所有的填土，以及所有的農地加裝蛇籠，這工程是 1 億多，我現在告訴你是 1 億多。應該是你向我做簡報，怎麼會議員向你做簡報。請看下一張，主委，你看這是什麼地方？這是原民會有一個工程在這地方要施作，這什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

抱歉，這個地方我不太清楚。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我告訴你，這就是樟山國小對面的平台，你們原民會有補助 650 萬的經費，要做爲拉芙蘭社區部落簡易用水工程的計畫點，就是這個地方。請看下一張，主委請看這地方是在什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這個是在勤和村的避難屋，勤和平台的勤和避難屋，你都看不懂這什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有去過。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

有去過，怎麼看不出來這是什麼地方。他們曾經開過里民大會，希望原民會要注意及幫他們解決一些問題，勤和里的里民大會的公文是不是有寄到原民會了？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

應該有寄到。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

公文有看過了沒有？〔沒有。〕我告訴你，現在的勤和平台需要加裝路燈，還有也需要簡易的部落用水，大部分勤和里民遇到汛期就是往這地方避難。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對。這部分我們已經有規劃。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

什麼規劃？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

就是有關路燈的問題，還有周邊的基礎設施等等，我們也希望中央原民會來協助。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

下一張，這工程是在什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這是桃源到復興的…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

桃源到復興哦？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對。我們有看過這個地方。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這工程位置在哪裡？

原民會事務委員會范主任委員織欽：

我也不太會講這個地方。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我上次在黨團就跟你講過。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，我們有派人去。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

那這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

不曉得怎麼講，對不起。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這個就是往勤和平台，原民會要督導的道路工程，〔對。〕我不是跟你講過，要向長官報告這個工程有問題，這工程爲什麼會有問題？這條道路是往勤和平台避難的道路，這工程用相思樹來擋蛇籠，萬一下大雨，勤和村的村民往這條農路避難時，因相思樹已腐爛，整個蛇籠將會掉落路面，勤和村的村民如何往避難屋逃難？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我跟副主委有討論過，同時也建議區公所，對於這部分能夠重新討論，因爲我們也發現邊坡的地方，所做的工程是非常不符合…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

它的上坡駁坎工程是應該要上網招標，〔對。〕有沒有上網招標？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分要與區公所再檢討，因爲他們說都已經驗收過了。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這個就是規劃公司設計的道路工程，這經費是多少錢？你知道不知道？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這是去年縣政府實施的部分，區公所…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我都知道這工程是 660 萬，我希望你與區公所好好的檢討這個工程，如何在汛期來臨時，不妨礙道路的暢通，否則在演練土石流疏散避難，要經過這條道路都爬不上去，怎麼辦？下一張，你看這個地方，原民會也在這地方施作工程，請問這在什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

抱歉，我還是不知道。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這地方就是桃源聯絡道路的施工點，就是要通往對岸，桃源聯絡道路工程的施工點，就是原民會要執行的工程，這個地主已經同意，高先生已經同意了，我有去幫你們協調過，他同意了。這就是桃源聯絡道路工程的施作點。請看下一張，你看這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這是建山里，你不是常常到建山嗎？這就是建山里，建山里兩邊有一條小溪，因爲 88 風災而整個被沖掉了，希望能夠蓋一座吊橋，也希望原民會能向中央行政院的原民會來提報計畫。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我們已經向中央原民會提報，是建國橋那個地方，但是他們施作時認爲地基不穩，所以建議我們繞道台 20 線上去，是這樣的方式，我們在努力中。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

請看下一張，你看這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是高中到桃源的階段。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這邊一座橋樑斷掉，〔對。〕你看左邊的平台是什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

在桃源。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

橋樑在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是高中到桃源的階段。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

左邊是桃源的平台，〔對。〕通往桃源平台的便橋已經斷掉了，還好有市長、議長幫忙，所以有道路、農路維修的經費，在通往平台的農民是往斷橋底下往平台去工作，這個是龍橋，這個部分也希望能夠向行政院原民會提出計畫，就是桃源龍橋通往美秀台能夠施作吊橋。再看下一張，你看這個地方。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這是通往梅山。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這個是在復興，怎麼會是通往梅山，這是復興。原民會在這地方有一個工程名稱，是什麼工程？這行政院原民會後來補助三座吊橋，因爲這個部分，公路局要施作鋼筋水泥的橋樑，所以其中一座的吊橋要移往他處興建，不要重複，因爲在清水平台是公路局新選項的道路，所以其中一座的吊橋要移開，看是設置在哪裡比較好。下一張請主委你看這是什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這是在布唐布納斯溪。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

原民會在這邊要做什麼工程？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

要準備做防護跟聯外道路。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

好像原民會在這邊沒有做這個防護工程啊？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們準備跟原民會爭取。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

那你說要爭取，現在只是一座吊橋，我告訴你這是新工處要接手做的。再看下一張圖片，這是什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這個是復興村，你知不知道重建會在這個地方決定了哪些工程？像重建會的古秀妃執行長，他就有親自到過這個地方來，只要有做工程，水利局長也都親自到過這個地方。這邊經費是 5,000 多萬，往上要延伸一公里、往下延伸一公里河川清疏，旁邊是要做部落的安全工程，全部工程費是 5,000 多萬，這就是復興村復興里。下一張，你看這是什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這邊是準備要做部落簡易自來水工程。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

已經準備了嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們要做。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這已經完成了，還說要準備，你說這個地方是哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個我就不知道，對不起。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這是梅山部落簡易用水工程，我為什麼要提出來？水源就是從西邊來的水，是設在土石流區啊！只要下一個晚上的雨，部落用水的水管設備就毀了，整個工程經費是多少錢？是你們原民會補助的，梅山部落簡易用水工程費是多少錢？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們授權給區公所去辦理。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員

對啊！梅山部落簡易用水工程費多少錢？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

400 多萬。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

是 3,000 多萬。下一張，這個也是相關部落用水，他拼命把水管拉到最上端的土石流區，但是下游就有水源，為什麼要捨近求遠，我不知道什麼原因，下游就有水了為什麼要沿線拉那麼遠，拉到土石流區。土石流區只要下個半天的雨，整個設備就沒有了，人民的納稅錢也沒了。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

當初跟區長在討論的時候，設計師是請當地的里長親自上山去找水源地，是這樣子。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

里長是熱心，而執行工程的業務單位是你們行政機關，規劃公司是商業團體營利單位，所以不要怪里長。請看下一張，你看這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你不是常去寶山嗎？這是寶山，你看過這個部落工程嗎？這是原民會要督導的工程。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有，我們有請區公所去處理。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

那你怎麼沒有自己去看？你是不是要去看一下，爲什麼山青會有意見？我們看下一張，上面有兩個洞口那是上方排水，那兩個洞口排水就會往下沖，下游都是村民的房子，不做還好，做了反而麻煩，下游部落的房子都被沖毀，我也不知道誰是包商？誰是負責單位？因爲工程公告網都沒有。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我們有跟廠商溝通過，希望他能注意這個部分的安全。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你是什麼時候溝通的？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

就是上次我們一起去…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你看一下上個禮拜民衆在那邊議論紛紛。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們也是很注意這個，也是督促區長。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

請看大愛住民大會，市政府所有的單位都參加過，有工務局、都發局都有參加過，唯獨原民會沒有參加過這個住民大會。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個星期三晚上將召開大愛的住民大會，我會親自參加。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你現在了解大愛，你以原民會的立場，大概會協助他們哪些問題？可以幫他們解決哪些問題？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

原民會能做的就是輔導的部分，除了住家及所謂的門面與會的部分。另

外，就是協助職業再造另外一個春天，有琉璃、竹編甚至一些工坊等等。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

是什麼春天啊？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

因爲目前原鄉遷到大愛村部落的居民，他們的確很痛苦，他們的痛苦包括文化…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你春天的解釋，是這樣的解釋啊！請看下一張桃源區農路維修，你有沒有親自到過農地，去看他們農路怎麼維修？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

抱歉，沒有。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

有部分的村莊做得很好，非常感謝市長、感謝局長的幫忙。有些村莊道路維修還是有問題，你什麼時候有空去看農路維修？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

抱歉！

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

原民會是負責原住民權益最前線的業務單位，原民大會就是反映民意基層的會議，你有沒有來參加過？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

那瑪夏區的會議我有參加，桃源的會議我還沒有參加。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

桃源區的會議已經開完了，你爲什麼不去？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

因爲在業務上的繁忙，所以沒辦法去。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

開玩笑，業務上的繁忙就可以不去開會嗎？我每一個會議我都參加，你不去你怎麼知道有什麼問題？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

現在的高雄不是只有原鄉部落，現在整個原住民的問題非常大，所以我個人沒辦法一一的去。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

沒有錯。但是，你當主委認爲災區重建就是第一優先，是不是這樣？〔是。〕我今天只是針對原民會所有的災區重建，做一個良心的質詢，讓市府官員知道，你到底有沒有認眞辦理災區重建工作。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議員的指正，這個部分的確我們有在努力，但是某些部分能力不足，要請議員多指教。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你是我師專同一屆的同學，我們立場很清楚，我從事原住民權益工作者，我建議你不要一天到晚都在市政府這邊喬人事，災區重建工作不做，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

市長，現在原住民上級督導單位，這個部分是由市政府誰來負責？〔…。〕陳副市長。陳副市長要幫忙注意一下，里民大會你也不去參加，那麼召開里民大會要做什麼?我也順便藉著伊斯坦大議員的話題，里民大會就是基層反映最重要的一環，市政府如果要派官員參加會議，一定要派比較高層的官員去參與里民大會，如果要派一些沒辦法做決策的人員去參加，那麼不如不要派，我講的是實話，里民大會就是反映基層，你們最能直接了解民意的會議。

向大會報告，現在有高雄市新上國小，由賴秋江、曾冠蓉老師帶領學生 70 人蒞臨本會參訪，請大家熱烈掌聲歡迎。休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請張議員勝富質詢。

張議員勝富：

大會主席、陳市長、市政府一級主管，大家早安，大家好。首先請教水利局，我在這幾天不管是野溝或是區域排水，我都有去巡視、查看，主要是野溝和區域排水都雜草叢生，自從 919 清除一遍之後到現在都沒有清理，假如這次又淹水，這些水不知道如何消退，我照的照片有十幾處，我希望市政府一定要加強處理。

以前在縣政府的時候，野溝是鄉公所負責整理，現在區公所沒有那個權限，也沒有錢可以整理，野溝是要誰來整理？變成野溝就擱置，擱置後就淤積，這要怎麼處理？我也搞不清楚，叫區公所處理，區公所說他們現在沒有權力。這權責要劃分清楚，以前在高雄縣政府的時候執行力那麼好，換高雄市政府，到現在雨季來了，我們的野溝、區域排水同樣都淤積，大水來了，百姓往那跑？所以這些東西，我希望水利局局長將權責如何劃分要講清楚，麻煩水利局長站起來解釋一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

水利局李局長賢義：

實際上在原高雄縣政府的時候，縣府和鄉公所的權責很清楚，因爲縣政府管的排水就是區域排水。

張議員勝富：

這我知道。

水利局李局長賢義：

現在總共 113 條，一些中、小排，還有一些小野溪、野溝那些都是鄉公所的權責，這個很清楚。

張議員勝富：

對啊。

水利局李局長賢義：

目前…。

張議員勝富：

我講的就是以前有這樣的權責，現在呢？

水利局李局長賢義：

目前我們還是針對區域排水，我們在 4 月底都已經陸續發包。

張議員勝富：

好，你說都陸續發包。

水利局李局長賢義：

所以我們針對…。

張議員勝富：

等一下，你可以把相片拿去逐張的看。

水利局李局長賢義：

針對區域排水…。

張議員勝富：

你看這個淤積跟雜草長得多高，你說陸續做，以前鄉公所是有權，現在的區公所是沒有權，業務單位水利局有辦法將全部的野溝、中排、小排處理嗎？

水利局李局長賢義：

區域排水，我們在努力，因爲已經發包出去，我們在清理區域排水。中、小排目前是沒有辦法…。

張議員勝富：

嗯，怎麼可以說沒有辦法，如果大水來了怎麼辦？水就是先從野溝、小排才來到區排，我們的小排和中排，就是水下來了之後才進到大排。這裡沒清理，那裡沒清理，水累積下來不就先淹到附近的百姓房屋。

水利局李局長賢義：

在清理的時候，一定是從大排一直清上去，所以現在…。

張議員勝富：

對啊，所以這些問題要怎樣處理？

水利局李局長賢義：

現在區域排水，已經發包出去，我…。

張議員勝富：

你發包區域排水，我現在跟你說的是野溝和中排、小排，以前是公所負責的，現在是誰負責？誰負責啊？

主席（許議長崑源）：

張議員，我跟你說那個就是權責劃分不清楚，這一點請市長答覆一下。

陳市長菊：

張議員提出來這個問題很好，市政府必須要對所有每一個區域的排水，水利局都要承擔所有的責任，但是小排，包括側溝。

張議員勝富：

不是側溝，因爲側溝…。

陳市長菊：

小排。

張議員勝富：

小排。

陳市長菊：

我感覺這個部分是環保局要處理，我馬上請劉副市長針對這個部分，因爲汛期已經到了，所以這個部分也會跟區公所合作，區公所在人力、物力上執行市政府在地區的管理，我感覺沒有問題。張議員剛才這麼好的意見，我會清楚的分工，我會要求劉副市長跟水利局、環保局、區公所，我們會全力支援區公所在執行時所需的人力、物力，我們願意在今天請劉副市長把剛剛張議員這個意見，因爲這些都有在做，但是他們內部的協調，我覺得應該很明確的給區公所，才不會說這不是我要做的工作，這不是我的，我覺得這樣不好，不管怎麼樣，這都是市政府應該要承擔，我們的分工應該更明確，讓每一個層級的政府、每一個局處知道應該要怎麼處理，這樣好嗎？很抱歉，這個我馬上處理。

張議員勝富：

市長，這種問題非常的重大，因爲雨季要到了，我們的野溝和中排、小排都是一個很大的問題，我希望市長在這裡能夠做一個明確的指示，假如水利局目前的人力不夠，就像以前麻煩區公所在野溪、小排、中排方面，看是要僱工或是怎麼做，先把這些清理乾淨，不然未來下大雨或颱風一到

絕對會再淹水。麻煩市長跟局長做一個裁示，看是要如何來處理。

第二點，請教工務局和體育處、農業局三位局長，我請問一個問題，在大社有一個農民運動公園，合併到現在，這個公園完全荒廢在那裡，以前公所也花很多錢在這裡，但是沒有人管理，因爲公所也沒有錢可以管理。工務局、體育處和農業局三個單位有一起協調過，協調之後這個公園到底要怎麼處理？工務局長呢？

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

現在這個公園是區公所管理，分工很清楚。

張議員勝富：

你說分工很清楚。

工務局吳局長宏謀：

是。

張議員勝富：

那區公所有沒有錢？

工務局吳局長宏謀：

區公所有編預算，針對區域內所有公園的管理、維護，都是區公所，新建是養護工程處，這我們都有分工。

張議員勝富：

對啊，那是運動公園。

工務局吳局長宏謀：

對。

張議員勝富：

裡面有壘球場、網球場、籃球場、槌球場還有步道，現在是雜草叢生，你看到沒？誰管理？花那麼多錢的公園，到現在五、六個月了，你們好幾個單位，推來推去，推給區公所，區公所沒有錢請人，他沒有錢。

工務局吳局長宏謀：

不會。張議員，我跟你說…。

張議員勝富：

好，不會，局長在這裡說不會，那什麼時候？

工務局吳局長宏謀：

我跟你報告一下，區公所如果在執行維護管理有困難，要請求我們大家一起協助時，我們各單位都會協助他。

張議員勝富：

局長，你可以問你的部屬，看協調會開過幾次了。

工務局吳局長宏謀：

對。

張議員勝富：

對喔，到現在有沒有一個結論？也是沒有結論。市長說縣市合併是「無縫接軌」，我可以告訴你是「全面脫軌」。像一個小小公園，你就沒能力管理了，你們要處理，你們跟公所說要來處理？

工務局吳局長宏謀：

張議員，養工處這邊有資料，區公所針對這個公園的維護管理的經費是990 幾萬，他是有經費，所以區公所應該去執行。

張議員勝富：

經費在哪裡？

工務局吳局長宏謀：

他有編列。

張議員勝富：

編列，你撥下去了嗎？

工務局吳局長宏謀：

編列在區公所裡面，有分工。

張議員勝富：

有撥下去嗎？

工務局吳局長宏謀：

有，我們有分工。

張議員勝富：

這個公園在哪裡，你知道嗎？

工務局吳局長宏謀：

這運動公園，裡面有一些設備。

張議員勝富：

在哪裡，你知道嗎？你現在講的是編在哪裡？你們是編在大社公園、文中 2 公園、中里公園和三奶公園，保社運動公園是沒有編列。

工務局吳局長宏謀：

這可能是一個大科目。

張議員勝富：

你們這個沒有編列，你們看到了嗎？這些草都長起來了，整個運動公園都不能使用。

主席（許議長崑源）：

工務局長，你說的那筆預算如果要用在這裡，可以嗎？

工務局吳局長宏謀：

可以。維護管理是一個大科目，那是業務費用。

主席（許議長崑源）：

要不然就是你們作業疏忽了。

工務局吳局長宏謀：

我再和區公所聯繫，看有什麼困難。

張議員勝富：

局長，這協調會開過二、三次了，我也去開過，現在你們就是推來推去，沒有確定。你說的哦！等一下結束我馬上去問區公所，〔好。〕你說他們哪裡有經費，若沒有經費或是經費不是那裡的呢？

工務局吳局長宏謀：

沒關係，張議員，會後我會去確認，然後跟你回報。

張議員勝富：

我的感覺是要趕快將這些事情做處理，要不然一個公園這麼大，好幾甲在那裡，放任它長草，也沒辦法去運動，也沒法維護，這樣像個公園嗎？你們一定要等到我們質詢時，要問你們時，你們才要做。平常在協調時告訴你們，你們就推來推去，推給區公所，區公所說他們沒有那個權力，又送回去給你們，就只會推來推去而已。〔不會。〕不會這你說的哦！

工務局吳局長宏謀：

我們不會推來推去，照分工來做，有困難我們會協助。

主席（許議長崑源）：

局長，不要說不會，現在區公所就是怨言一大堆。市長，我跟你建議，縣市剛合併，其實最瞭解地方的就是那些區長，你應該多放些權限給區長才對！市政的推動才會方便，我不會騙你。到處都怨言，只是你們聽不到，這是事實，市長，你答覆吧！

陳市長菊：

我再跟張議員補充，第一個，區長對大社地區，就像張議員所說的問題，他隨時也可以馬上打電話給養工處，問這 900 多萬的經費，是否有包括運動公園？沒有那麼困難嘛！

張議員勝富：

它就是沒有包括在裡面，這個公園就是沒包括在裡面。

陳市長菊：

這樣沒有關係，沒有包括那我現在承諾「包括」。我的感覺是有能力的區長、幹練的區長，我認爲凡事隨時都可以和局處長溝通。爲了每一區的利

益，及所有行政要執行的事情，我認爲沒有困難吧！

張議員勝富：

這不困難，對啊！

陳市長菊：

那爲什麼大社區公所有這些困難？

張議員勝富：

市長，你這樣認定，我是覺得不對。他是一個區長，他照會工務局、體育處，區長親自主持二、三次的會議，也是沒有辦法，沒有一個結論給他。

陳市長菊：

沒關係。若沒有一個結論，他跟張議員說明，做…。

張議員勝富：

這不是他跟我說明，這是…。

陳市長菊：

這個部分我來檢討，我的意思是今天其他的區，我們發現有若干少數幾個區有這樣的問題，我希望民政局曾局長應該多跟區長溝通，有哪些困難。我想行政都是一體，若是哪個局處沒有配合，我覺得區長應該馬上跟局長講，我們立即檢討，好嗎？

張議員勝富：

這不是區長跟我反映的，而是里長跟我反映的，我有去看。我問過區長，區長說有跟他們開過協調會，開過 3 次了，也是沒有結論。

陳市長菊：

沒關係，我會進行了解。我跟張議員報告，剛縣市合併，區長過去是民選的鄉長和現在派任的區長，有些在適應上，我覺得他們的權力，跟過去是做鄉長是沒有什麼差別，只不過是他沒有財政權，他自己不能編列預算，沒編列預算是市政府要撥預算。我會就這個部分繼續溝通，我希望民政局和每一個區公所，能夠有較好的溝通。我也覺得現在有很多區，他們也都很順利，但是我們做不夠的地方，我說過，市政府各局處我們都願意檢討，我們都馬上檢討立即處理。我剛請研考會把張議員所說的問題，我們今天立即處理，等一下也跟區長問有什麼困難，我們會全力配合，謝謝！

張議員勝富：

工務局長還有一件事情，從仁武到大社，到燕巢交流道，是不是有一條新的道路，在從前縣政府時代「高 46」是不是？麻煩局長你站起來一下，我請教你。高 46 到現在它的進度是怎麼樣？

工務局吳局長宏謀：

跟張議員說明一下，高 46 就是目前從國道 10 號燕巢交流道，向南接到

46 號道路，在去年年底在原來的高雄縣政府已經發包。但是現在因爲是屬於山路，要進行環境影響評估，新工處已經就這部分提出環境影響評估，這個案子現在在環保局。這個目前中央補助 4 億 2,000 多萬，所以這個案子如果環評通過，第一階段，先就國道 10 號燕巢交流道到 46 號道路，包括兩座橋樑要優先完成。

張議員勝富：

對啊！這已經是發包的工作了！〔對。〕你說等環評對不對？〔是。〕我的感覺是這樣，因爲這條道路大社區佔 80％，10％在仁武，10％在燕巢。因爲這條路若通行，燕巢要到大樹，要到仁武，就不用再繞一圈。我們大社的農產品要出去，就直接上燕巢交流道，我們不必繞出來外面再上去。所以這條道路對大社百姓的幫助是非常大，尤其我們農產品的運銷，成本也比較低，不用再跑那麼遠。也希望這條道路，局長，看如何處理讓它快一點完成，拜託一下。不要一拖再拖，拖到現在都已經要 5 月底了。

工務局吳局長宏謀：

好，張議員我們環評程序會儘速請環保單位來進行，若順利當然就開始施工。

張議員勝富：

那不就環保局了？

工務局吳局長宏謀：

那個是一個委員會。

張議員勝富：

也拜託環保局長，因爲大社區的市民，大家都常常在問我，這條道路是何時才會開通？我也希望你們趕快針對這個問題做個解決，因爲這是帶動地方的繁榮，希望你們能儘速，不要讓這些事情一拖再拖。每次我一回到嘉興里的時候，到大社區旳時候，大家再怎麼問都是這件事，我也希望你們能將這些工作趕快完成。

主席（許議長崑源）：

市長說要答覆一下，好不好？

陳市長菊：

很不好意思，張議員。這個道路在去年縣市要合併前，那時高雄縣政府已經發包，但是這條路中央應該補助多少？中央跟地方在經費的分攤不清楚。這條路總共是 9 億多，這個中間中央到現在爲止，第一階段是 6 億多，中央現在是要補助 4 億，2 億是市政府要出，當然爲了地方的發展，市政府應該要承擔。

第二階段到義大醫院，第二階段這個經費、評估環評，這一定要環評完

成，有時市政府爲了地方的發展，我們願意很愼重，但是我們一定要再跟中央，在整個經費的分攤上，一定要清楚。不然我覺得市政府在道路上要用很多錢，但是這些錢當燕巢、大社、仁武，如果爲了大多數這個區域市民的利益，我們願意；但是這個部分經費上的問題，我們一定要繼續跟中央爭取。

張議員勝富：

這條道路有開通的時候，才能紓解交通，讓交通不會阻塞在大社、仁武，可以往高速公路紓解，主要那條道路是帶動大社、仁武、燕巢、大樹，讓那裡的市民交通方便。

第四點，我要請教消防局長，有一個問題，我覺得很新奇也很有趣，以前高雄縣的義消及高雄市義消的編制，前高雄縣義消的編制就有 44 位，現在限制義消及顧問只能 45 位，我認爲高雄縣需要義消人力較大的原因是什麼？因爲高雄縣山火多，需要義消弟兄幫忙打火，爲什麼你們限制只能 45 位，一個分隊要如何經營？一個分隊也要有顧問，只聘請一位顧問，其他分隊就不必用了，無法動了，你們也不給聘書，叫他們如何經營義消分隊及中隊的問題，請局長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

對義消弟兄的關心，我跟議員報告，原來縣市的制度有一些不同，原高雄縣是編一筆預算給義消，人數多少，他們不管，高雄市是有編制預算及預算員額結合在一起。

張議員勝富：

我知道。

消防局陳局長虹龍：

所以合併時，高雄縣有編列在內的義消有 1,800 位，高雄市有 1,514 位，高雄縣的婦宣隊 500 位，總數加起來是 3,824 位，其中，高雄縣的預算員額沒那麼多，所以在編列時，財主單位依照原來縣府編制內的來編列預算，所以這預算縣市合併之後加起來，還增加了 500 萬。

張議員勝富：

你有算過嗎？你這樣講，做顧問的不是要你的「報紙及保險」，你只是給他一張顧問證而已，他不是要跟你討報紙。

消防局陳局長虹龍：

服務證，我有跟我們內部的法制及業務單位研究過，服務證是可以發，但是保險費的部分，我們是按照編制員額，那個部分，今年我們可能會參

照原來高雄縣的方式。

張議員勝富：

我的意思也是參照原來高雄縣的方式，人家出錢、出力幫忙義消分隊，你們卻連一張顧問證也不給，世間哪有這種事。

主席（許議長崑源）：

張議員，他們就是「光會算，不會除」。我問你，局長，一位義消的經費是多少？

消防局陳局長虹龍：

高雄市原來衣服是兩年一編，平均一位義消一年編列預算是 1 萬元，高雄縣原來是 3,000 多元。

主席（許議長崑源）：

一年 1 萬。

消防局陳局長虹龍：

現在合併之後，高雄縣增加了 74%，與高雄市平等，今年編列 7,000 多元，因爲今年沒有編服裝費，明年服裝費進去，可能一人需 1 萬元，顧問是義消最大的助力，我們都非常敬佩他，因爲高雄縣原來都是一筆經費給他，他們自己分配，沒有像高雄市有固定預算及名額。

主席（許議長崑源）：

一個顧問就算一個名額，對不對？

消防局陳局長虹龍：

正式的編制，我們也是要給他 1 萬元。

主席（許議長崑源）：

現在張議員講的就是這個。

消防局陳局長虹龍：

我知道。

主席（許議長崑源）：

義消的經費就是從顧問那裡來的，你聽得懂嗎？

消防局陳局長虹龍：

我聽得懂。現在有兩個處理方式，我們現在有跟義消總隊協調開會，形成一個共識之後，每個分隊、中隊、大隊要有多少幹部及隊員，多少個顧問的編制，我們討論之後形成共識，明年編列預算，按照大家的共識，簽給市府處理，一個是比照原來高雄縣的一筆預算，讓義消自己去分配要那些項目，自己去處理。

張議員勝富：

局長，我的感覺是這樣，從今年起大家要聘顧問了，你卻說明年，那麼

今年的顧問要如何處理？

消防局陳局長虹龍：

今年的顧問，高雄縣就比照原來高雄縣的處理方式，所以義消總隊有去跟保險公司簽約了。

張議員勝富：

因爲以前高雄縣的義消經費，也沒有超過目前的 1 萬元，高雄縣義消的補助經費不只 1 萬元，因爲以前高雄縣政府有編列經費，鄉公所也有編列經費補助義消，你們說 1 萬，我們以前不只 1 萬，像韓議員以前擔任鄉長，他挺義消兄弟，一年用 20 萬、30 萬補助這些兄弟，會輸給高雄市嗎？鄉公所及縣政府加起來何止 1 萬而已，不只 1 萬吧！所以合併之後，能夠在義務方面很圓滿，不要讓這些兄弟打電話，抱怨給我聽，是不是？這些問題，把它處理好，因爲這是義務的工作，有時候我們叫他們出勤，他們沒有第二句話，義消兄弟打山火時，你不在高雄縣，所以不常看到，如果你常去，你就知道高雄縣義消弟兄的體制跟高雄市不一樣。我們一通簡訊，44 位兄弟，自動騎摩托車或開車上山的，絕對超過 25 位，爲什麼？因爲他們爲我們的社區奉獻，我也希望他們在這裡，原來有的福利，我們不要剝削，我的意思是這樣，如果照高雄縣以前那樣就可以，可以發證書…。

消防局陳局長虹龍：

議員的心願，幫義消爭取，我們的目標都一樣，因爲現在剛合併，縣市討論的時候，有牽涉到預算員額，這點我們共同來努力。

張議員勝富：

所以我告訴你，顧問不是要你們的報紙錢，也不是要保險，他都願意出錢了，要這些做什麼？他是要你們的認同，發一張顧問證給他，他們出錢，你卻連一張顧問證也不給。

主席（許議長崑源）：

張議員，你把這些算給陳市長聽，他就知道了。市長，一個人平均 1 萬，能替市政府省多少，你知道嗎？參加義消、義警、義交的，完全發自內心，他們是替社會做事。像這樣的人，名額不要限制，由義消隊長、各分隊隊長去任命，只要品行不錯，有心做事，你們就准他參與，這樣才對，這才是最正確的做法，什麼經費？如果用請的，你看一年要花多少錢？他們就有意願要做，替社會做事，應該多多益善才對。

張議員勝富：

希望局長說的，照樣依高雄縣的原來體制，一樣發聘書、顧問證給人家。

消防局陳局長虹龍：

聘書會發，經費的部分等共識之後再處理。

張議員勝富：

好！

主席（許議長崑源）：

張議員，市長在這裡，請他答覆一下，針對這個問題，看他覺得有沒有道理。

陳市長菊：

這個部分我會跟消防局，我們的義消打火兄弟事實上有很大的奉獻，也有很大的熱情，至於這個顧問職，或是市政府應該跟義消合作這個經費，要如何來共同打拼，我們馬上立即處理，我跟消防局及義消大隊長，我們來做一些討論。

不會讓民間願意參與，卻擋這條路，或是表達不夠，沒有開大門，這樣也不好，細節的部分我們來檢討，好不好，謝謝！

張議員勝富：

謝謝，感謝市長！

主席（許議長崑源）：

張議員等一下，時間暫停一下。大會報告，現在有國立高雄應用科技大學陳紀景同學帶領學生 20 人到議會來參訪，大家掌聲歡迎，繼續。

張議員勝富：

請教地政局長，我們大社 98 公頃區段徵收，內政部都委會通過至今，全案從縣政府移到市政府了，現在區段徵收到底做得怎樣？地政局長。

主席（許議長崑源）：

請答覆！

地政局謝局長福來：

記得我去拜訪張議員的時候，張議員有強烈建議區段徵收的速度要加快，我們地政局這部分有很深入的去了解。上個月（4 月）11 日，大社區段徵收都委會審這個案子時，我們把以前推這個案子所遇到的問題，依照市長跟我們指示，中里大排需要有一個分洪，希望地政局可以加速處理，我們在 4 月 11 日專案小組提出之後，我們很具體的，譬如都市計畫，可能張議員也了解，就是先前在高雄縣時代的時候，區段徵收在辦理的時候，發覺我們整個開發區裡有很多，約 18 個地方的地價是農業區的四、五倍高，所以我們辦理起來非常困難，我們這次很大膽，把這 18 個地方，我們把他具體的拿出來說這個地方不應該用區段徵收，應該是用一般徵收來解決，要解決這個要花 2 億 3,000 多萬，這個案子目前已經簽到市長批示了，我們想說這個部分如果專案小組有認同地政局的看法，我們會加速來處理，因爲這個部分如果區段徵收做下去之後，我們也會跟水利局這裡有一

個配合，有一些水路要打通，可以透過我們的平均地權基金這方面可以來加速處理。向張議員做以上報告。

張議員勝富：

拜託局長，這個案子到今天已經差不多十六年了，好不容易二年前在內政部都委會也通過了，我希望在我們這邊快速一點，通過後儘快讓百姓開一個協調會，讓百姓儘快知道他們可以怎麼樣來處理這些工作。

地政局謝局長福來：

專案小組有交代我們這裡說要趕快把那 18 個地方拿到專案小組裁決，我們會加速處理。

張議員勝富：

拜託了，局長！水利局長，我們大社的分洪，你們是做得如何？

水利局李局長賢義：

分洪的部分，我們現在在簽顧問公司來規劃設計，大概這二、三個月應該會找到顧問公司，我們現在在看分洪到底要分洪多大，如果一次把水排下去，怕仁武那邊的仁大工業區會發生問題，所以我們要…。

張議員勝富：

因爲那裡的水路不管多大的水，只要分洪出去，因爲現在是水進來社區，我們是要把水引出去而已，同樣一個河道出去，不要經過社區進來而已，我也希望你速度快一點，因爲水淹進社區時最高是淹到一人高，現在如果可以在外面就把水引出去，我也希望你們動作要快，不要一直在紙上談兵，一說再說，再說也是我們現在到哪裡怎樣了，雨季來臨，百姓的財產損失了，要再趕都來不及了。

也希望在這部分能儘快一點，因爲大社在去年的 919 是非常的嚴重，仁武、大社、鳥松區都非常的嚴重，希望在此，不管是滯洪池或是分洪，都要趕快做，不要再耽誤了。報告議長，我們有四位議員及我，五位議員等一下有共同的議題要聯合質詢。

主席（許議長崑源）：

好！

蔡副議長昌達：

大會主席許議長、陳市長、三位副市長、一級主管、議員同仁、記者媒體，大家早。縣市合併也大約快半年了，原則上你看我們共同的目標，城鄉差距差太遠，我們高雄縣總共要推動觀光的議題，這是必須要推動的，所以今年的比例原則，我們高雄市新的經費佔比較多，再加上水患的問題，原高雄縣非常的嚴重，88 水災至今都還未清除完成，很多野溪都還沒清，這也是需要很多經費來照顧我們原高雄縣，原高雄縣市合併後，陳市長我

要向你報告，城鄉差距太大，包括我們的觀光也沒有推動，都推動在我們高雄市，所以跟我們原高雄縣城鄉差距差太大。

我們現在來說壽山動物園，壽山動物園今天總共有四個議題，今天如果沒說完，明天再繼續。四個議題就是壽山動物園遷建的部分；第二個要點是山線的觀光纜車；再來是交通，原高雄縣交通的問題，觀光要帶動交通發展，包括水利的問題，這四大問題如果做好，我相信我們高雄市會成爲一個大都市。

我們的壽山動物園受限至今，一流的城市就要有一流的門面，包括我們的動物園在 1915 年時，在九十六年前就成立壽山動物園；台北木柵是 1978，三十三年前成立，所以人口比例，目前高雄市是佔全台灣第二多人口的城市，腹地最大的也是高雄市，所以這個門面如果你不做好，說要來帶動觀光，包括國外遊客來觀光的觀點，我想請教陳市長，如果來看我們的動物園，比較台北市的門票收入是 1 億 8 千多萬，我們高雄市的門票是 1 千 6 百多萬，差約十多倍，還包括經常門的部分。

你看這也是到壽山動物園拍照的獅子、豹，看起來感覺精神都非常的不好，再來，這是我們的壽山動物園，再下一頁，你看這個連壽山動物園裡面的電纜線也都跑出來，變成縮頭烏龜，讓人家看起來也不像一個「市」的動物園，我們台灣全省只有兩個動物園，一個是木柵，一個是我們壽山動物園，這是帶動我們國際的觀光點，包括很多議題，都需要我們把原高雄縣的腹地，讓這些動物可以帶動我們的交通建設，這個問題需要讓市長等一下做個報告。再看一下，大衆運輸在我們壽山也不方便。再來，重點是我們善用高雄縣的腹地，立即規劃建立我們高雄市的市立動物園。

第一、保育動物。給動物一個舒適的家園，促進觀光，讓我們遊客，包括國際媒體，包括帶動國際觀光，讓我們有一個豐富的空間，提升我們的形象，讓整個高雄市成爲一個國際的水準，請市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝蔡副議長和四位議員，我想對我們高雄縣動物園遷移的問題，我們高雄市現有的壽山動物園，它的園區確實是比較小，在這個過程，我們一再跟軍方溝通，希望荷梅營區可以撥給高雄市政府，但是到目前爲止，軍方一下答應，一下又不答應，這些都很複雜。

蔡副議長昌達：

這是複雜的問題，但是我們也是要編經費，在原高雄縣內門那邊腹地也很大。

陳市長菊：

我是有這樣的建議，而且台北市圓山動物園遷到木柵動物園也必須有長期的規劃，所以這個方向我會認同；我認爲現階段的壽山動物園，我是期盼做爲夜間動物園。

蔡副議長昌達：

市長，先叫你規劃而已，不是叫你馬上遷移，是叫你規劃而已嘛！

陳市長菊：

對，我現在就跟你說我的想法，今天我們的壽山動物園，我希望規劃做爲友善動物，友善的動物和夜間動物園，像新加坡那樣，人家若來高雄市觀光，晚上還有一個地方，但是未來要把大的動物園遷建，我認爲那是一個更大的方向，我願意朝這個方向，我覺得可以這樣做，我們願意這樣做，謝謝。

蔡副議長昌達：

謝謝市長。接下來，請翁議員瑞珠發言。

翁議員瑞珠：

議長、市長、各位局處長、記者、同事同仁。今天我在這邊要表示的，是我們高雄市要做一個海線的纜車觀光，我想在這方面我們的大崗山、阿公店水庫，那邊有很多好的景點。我們的建設、我們的觀光不要都偏重在原高雄市，因爲今年的預算裡面好像都偏重在原高雄市。我相信我們原高雄縣也是有需要，尤其我們都有自然的景色，都是天然的，希望這一次我們的局處長，能特別到我們那邊觀光看一看，尤其是這纜車，纜車在國際上，我相信我們若出去旅遊到各個國家，也都要看他們的纜車，也要坐他們的纜車，尤其纜車對我們地方來講，最沒污染、最不會破壞大環境。若開路是不是會影響到水土保持，尤其是人在走都會污染，我希望做纜車對我們大崗山那邊很適合，可以說很適合，尤其我們那邊的景點是不是可以繼續聯合。

這是法國纜車的實例分析，這是富士箱根國立公園，他們的登山纜車，這相信都是很多前例讓我們來比較的。再下一張，這是我們在小崗山上可以遠眺旺萊溪，這種景色都很自然，這不是照片好看而已，實際上你到那邊看，那景色眞的都很自然、很漂亮。再下一張，這也是在小崗山可以看到煙波橋那個吊橋，這就是在煙波橋裡面可以看到大崗山景色和阿公店水庫，又可以看到大崗山。尤其我們這種最天然的泥火山在烏山頂，這是很好的景色，因爲周遭的大環境都沒連線起來，我相信以我們這幾個景色若連結起來，尤其是惡地形的地形，這在纜車上相信看起來會像在看月球那樣，這也是一個觀光大賣點，在養女湖裡面，那邊也有一個湖又可以點火，

這泥火山，這個地方也可以做一個觀光休閒一級棒的地方，纜車若可以跨過山，我相信這是一個很好的地方，我希望我們市政府，尤其觀光局，可以去那邊特別規劃這個地方，我希望市長可以跟我們說一下，這是不是一個很好的地方，我們市長是不是可以監督他們來規劃這個地方？在這裡請市長做一個答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，我要跟副議長和四位議員說明，高雄市的觀光資源，縣市合併到現在將近要五個多月，對高雄縣觀光的資源的重新建立，現在都在處理中，絕對沒有說高雄觀光的資源都在原高雄市，高雄縣都沒有照顧。

蔡副議長昌達：

市長，我們的重點是以後也是要規劃纜車。

陳市長菊：

對，我接續跟你說我們的規劃，就是說惡地形，現在我們有惡地形的整理，但是剛才包括中正湖——美濃中正湖，包括觀音湖的環湖道路，這個都在整理中，這個經費都很多，這個都是現在處理中，但是剛剛翁議員提起我們的觀光纜車，我認爲這個可行，我們願意要求相關觀光局、工務單位、都市發展局，去做一個很好的評估，我也同意在阿公店水庫和大崗山和我們的惡地形，它應該要有一條線，這個部分是不是應該要有一個專業的評估再來處理，因爲過去你說，第一個你強調城鄉差距，這的確是事實，但是我們現在是快馬加鞭在趕。

蔡副議長昌達：

對啦！市長，你也是要規劃，我們的議題也是要讓我們原高雄縣可以亮起來。第三個，就是我們交通順暢的問題，由我們林議員芳如來質詢。

林議員芳如：

主席、市長與各位長官，我是林芳如。因爲現在高雄縣市在接軌裡面有稍許的問題，例如，在原高雄縣市交界交通的瓶頸，交通號誌都很複雜，完全看不出來這邊到底是高雄市還是高雄縣，以前就是這樣，趁這個機會，希望它可以改善。

因爲高雄縣市的腹地比較廣，所以我們聯合建議，就是像我們市長說的，我們以岡山、旗山、鳳山來接軌，但是在這些縣市交接的地方，其實高雄市還是走高雄市的，高雄縣還是走高雄縣的，所以我們希望統整、統合來規劃改善它，讓我們更好。因此，我們需要一個好的又有創意的候車亭的設計，例如，在我們的大樹鄉，候車亭就可以與鳳梨、荔枝等產品結合來

做設計，或是燕巢就用芭樂、大社就用棗子、蜜棗，這些都可以做爲藝術家的創作，結合我們的文化產業。然後，我們的快速道路，目前有一些道路…。

蔡副議長昌達：

六大生活圈，這是岡山區、旗山區、鳳山區、左營區與小港區。如果全部連結起來，因爲之前我們市府就有規劃交通連結「30 分鐘生活圈」，事實上，交通局也有加以規劃，如果可以規劃一條連環快速道路，之前我召開一個公聽會就有說，連環快速道路是從左營到小港，我們的捷運系統是十字型的，它沒有連結，主要是這樣。

輕軌的部分，輕軌的規劃，因爲我們的城市交通已經很亂了，如果再加上輕軌…。捷運是本來就要做的，但是輕軌的部分是公共運輸，像公車那樣的輕軌，它在路邊跑，但是我們的摩托車太多，也很難停靠。所以，如果可以納入規劃高雄縣快速道路，這一定要做，如果能做條快速道路，我覺得就可以無縫接軌了。

下一頁，「爭取國道交流道」，我們的國道交流道太少，包括旗山那邊可以下，但是不能上，這是國 10 道，我們的交通局長也知道這個問題。還有，覆鼎金要接國 10 的地方也都會塞車，以及要接左營高鐵的地方也最會塞，如果可以往前切一點，讓往旗山要走國 10 的專用一條路線，這樣絕對不會塞車。接著，由張議員漢忠來談談水患的問題。

張議員漢忠：

大會主席、陳菊市長、三位副市長與各單位的局長，在還沒有談治水工作之前，我要先報告交通局長，交通局長，上次和副議長，那一天，我有向你提起中崙一路和國泰路，政府的相關單位，對於一些工程與交通都無法相配合、相連結。所以，三天前，我們有請相關人員到鳳山去看，甚至請公路局趕快來會勘，把中崙一路與國泰路的缺口，看要怎麼把交通號誌與安全島做好，讓它打通順暢，不要讓用路人習慣逆向行駛，在此，我再次提醒交通局長。

接著，我要談到水的部分，目前，我們的雨季快要到了，在雨季來臨之前，我們的水利局長與相關單位是否重視，並且著手規劃未來這幾個月雨季到來的因應？不要又讓百姓一天到晚煩惱，到底家裡會不會再淹水。

這是我們今天的聯合質詢當中，要拜託水利局長以及相關單位，我相信任何一位百姓家裡如果淹水，就會抱怨政府，所以，縣市合併後，我們要如何加快腳步，對治水方面做一個規劃。

第二個部分，從 powerpoint 上，我們看到顏色比較暗的這些地方，就是比較容易淹水的地帶，在原來高雄縣的部分，我要說的是比較大的區塊，

就是梓官典寶橋的地方，這個地方，在這次的大水災中，可以說是梓官水淹最高的地方。梓官的典寶溪典寶橋地區，是漢忠長期有小孩在那裡活動，每次下大雨，我們就知道魚塭那邊又要淹大水了，所以，在此，我們要提醒水利局長，對於這個比較容易淹水的地方，要怎麼樣趕快做一個改善？

88 水災之後，據我們所了解，高屏溪至今還有將近五分之一的淤沙尚未清除，水利局是否重視 88 水災之後高屏溪淤沙的清運？如果未清疏讓水流順暢，那麼雨季汛期又到的時候，就有可能再造成傷害。所以，我們藉著這個時間，請水利局與環保局能夠互相協助，對於高屏溪未清淤的地方，能夠趕快清除，這一部分，再次提醒你們。

最後，我希望相關單位對於未來治水方面是否有準備、有規劃以及要如何整治，局長爲我們做一個答覆。

蔡副議長昌達：

我們明天借翁議員的時間再做一個討論。三位副市長，你們是陳市長最大的幕僚，有關交通、水患與觀光的經費，這些都是必須要爭取的，讓我們高雄縣市合併之後能夠無縫接軌，而不是無縫脫軌，這也是市長對於大高雄市發展共同的目標。今天我們的質詢就到這裡，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

主席、市長、三位副市長還有各位局處首長，大家早。很高興，大家坐在這裡，應該都要有很愉快的心情，因爲我們坐在這裡的每一位，都是一個「城市夢想家」，要怎麼把高雄市我們所住的城市，變成我們想要的城市，坐在這裡的，從議長到質詢的議員與市長及每一位局處首長，我們都有機會、我們都有能力、我們都有權利、我們都有這個義務、也有這個天職去扮演如何建造我們居住的城市。這個城市是我們要住的，要怎麼做？我們看看雜誌資訊、上網去看或者出國考察，可以發現全世界都在追尋同樣一個目標，就是如何在與地球相處之間能夠更和諧，在我們相處的城市之間能夠更快樂、更平安，對地球的負擔最少，我想，這是一個最基本的共同價值，走到哪裡，我想都是一樣。所以，出國說要請翻譯，其實也不用，不管他說什麼語言，說的內容都一樣，絕對是 2025 年、2020 年要減碳 50％，2050 年要減碳 80％，不管說台語、說國語、說英語、說日語、說法語、說德語或說葡萄牙語，說到最後都是一樣的數字，都一樣。所以，說它難嗎？也不難，但是說它簡單，也不簡單，要怎麼去落實？說很容易，學習

也很容易，可是眞正的困難是在落實，要怎樣用有限的資源達到最大的目標。

所以，今天在這裡，我是希望有哪些是我們已經在做了，有哪些是我們做不夠的，而且是我們做得到的，要怎麼樣加緊腳步去達到這個目標，這是我今天所要講的主題。

大家都知道，2025 年這種目標，大家都一樣，但是每個城市的情境會不一樣、條件會不一樣，我們的情境當然是因爲我們有重工業，有煉鋼廠、有發電廠，這是造成我們高雄市碳排放量負擔最大的原因之一，主要原因也不是原因之一而已，根本就是之二。

中鋼是 1,929，台電因爲縣市合併之後，還有興達港，還有中油，整個加進來，本來第一大戶是中鋼，現在它變成第二，不是它的碳排放量減少，是別人增加，因爲台電有 2,320…，2,300 多萬噸，而且火力發電廠裡面有在燒煤，所以造成我們的平均碳排放量最高。中油本身是 11%，有 7 萬 8,000 多噸；產業碳排放量佔 8%；交通也大概佔 8%，有 587 萬噸的排碳量；我們的民生用品，大概建築這一部分，大概也 800 萬噸，這是我們排碳量的比例。

我們要怎麼擬訂策略，讓這些能夠減少？否則到 2020 年要減 30%，這不知道要怎麼減？這 30%要從哪裡減？2030 年要減 70%，更不要說 2050 年了。對於 2030 年這個目標，如果你沒有做一些策略，我認爲就不可能達到。

接下來，在還沒談策略之前，我們看來看去，差不多每個城市都在談這個，當然，每一個城市，它的指標可以列 50 項、幾十項都有，我們以「歐洲綠色首都」來看，從 2010 年開始，歐洲每一年都會選出一個城市，叫做「綠色城市」，它提出願景，如果通過的話，它就是歐洲的「綠色首都」，然後讓大家去學習。

瑞典，大家都知道，我們市政府也有好多局處首長有去過，他 95%的居民，都希望在離家 300 公尺內能親近綠地。以前我們常在講，我高雄市我城市平均有多少綠地，「平均」它沒有可及性呀！「平均」，我必須跑到柴山、我必須跑到楠梓區，而我們南區的要去哪裡？我們只剩中央公園，還有鄰居「苓雅公園」、「四維公園」。

它的「可及性」應該是說要怎麼樣去「可及」，而不是說「平均」很大塊，可是卻是位在山林內，這個在生活上是沒有意義的，我們不可能每天跑到山林裡去運動啊！它的綠化、空氣的濾清也不是從那邊可以帶動到市區來的。應該要怎麼去「平均」，讓市民在 300 公尺內可以親近，這是它的指標。我不是說我們要照抄，我的意思是我們來聽聽看別人都在做什麼。

它 99%的人，相當於 100%了，在這個城市裡，每 300 公尺內都能夠搭到大眾運輸，就是指它的可及性。這是我們在做大眾運輸當中，一個非常重要的指標，也就是說，我們平均多少人，走多少公尺就可以搭到大眾運輸。我們的指標不是指增加多少輛大眾運輸工具，增加 100 輛、增加 1,000 輛或是增加多少輛，我們到最後都還是要回到原先指的那些指標。

漢堡市，大家都知道它的港區開發，當然，有的人不同意港區有那麼多的開發，但也有人同意。它大部分是住商混合，也就是說，你在這裡上班，就住在這裡，就不必再搭乘捷運通勤了，連捷運都不用坐，更加減碳，所以整個住商混合，節能環保，增加新能源使用，一年省下這些目標。它的自行車道已經夠多了，但仍希望從 12%提升到 18%，平均希望每年減碳 15%，它是一年一年的減，而不是講到 2020 年要減多少、到 2030 年要減多少、到 2050 年要減多少，大家都說這種不用負責任的，等時間一到，大家不知道都跑到哪裡去了。你的策略提出來，就是要每一年減多少、每一年減多少，這才是具體的，而不是訂一個大家都不在的時間，也就是大家檢查不到的時間。

下一個，這是 2012 年已經通過、選擇好的綠色城市，是西班牙的一個城市，它最主要是提「水」的策略，平均要讓整個城市減少用水，而且淨化整個城市的水資源，做爲歐洲省水的示範城市，這是 2012 年它所要做的。

下一個，這是法國南特，它位於巴黎的西邊，它是積極推動電動車。它們每個城市都選擇一項來做主要的推動，當然，不是只叫它做這一項，而是好幾項，只是這一項是它入選主要要達成的目標。

所以，剛才環保局長說：「吳議員，你剛才講的跟國正有很多都一樣。」我說：「不只我們兩個一樣，全世界都一樣。」太陽底下沒什麼新鮮事，我們就共同追求，只是誰能夠更具體。

舊金山，也是全面改用再生能源，2020 年全面，要用太陽能、要用水力、要用什麼都沒有關係，反正就是不要火力發電廠、不要核能發電廠。

丹麥，大家都知道，他們很多都是以騎腳踏車來上班，騎腳踏車不是休閒而已，騎腳踏車上班的佔 36%，它這樣的比例還不夠，到 2015 年，它要達成 50%的目標，它有什麼策略，也是要提出來。

我說的，除非是世界末日，否則大家說這個好像都是說好玩的、說高興的，因爲我們領百姓的薪水，總要訂出一個目標。除非世界末日啦！否則大家都是多談的。我們不知道世界末日哪時候會到來，這不是我們所能控制的，因此，我們就要很認眞的做這幾件事情。

第一個，在整個產業、能源發電方面，我們大多數都是發電廠造成排碳，因爲我們大家都要使用，所以也不能罵人，但我現在講，我們最主要是不

要再增加核電，我想，經過福島事件，大家都知道，核電有它的優點，可是大家也都知道它的缺點，現在的問題不是只有核能發電三十年後、四十年後核廢料的處理而已，以前我們都只是在想這個問題而已，現在要想的是氣候變遷，我們沒有能力去預測大自然對城市的毀滅、侵害，以及碰到核電所造成的傷害，如果用一句話來說，就是我們承擔不起，我們借不起。就好像是擔保品一樣，要借錢來做生意是好事，但是要借 1,000 萬元、借 1 億元，如果公務人員替人家作保，出了問題，我們承擔不起呀！不是我們不幫人家作保，而是我們承擔不起：今天如果有人說要借三、五萬元買摩托車，他說：「吳議員，我選舉都投給你，你幫我作個保，好不好？」我也不好意思拒絕啊！但是如果他要借 300 萬元、500 萬元，抱歉！我承擔不起。我怕萬一，雖然他說我絕對不會倒這些錢，不是擔心你會倒，是萬一，我承擔不起，萬一發生的時候，承擔不起。核電也一樣，發生的時候，我們承擔不起，所以核電不必講了，這個也不必遊行，也不必探討了，這個問題不必分黨派，不要再提了，核電不要再使用了，甚至逐年減少。第二個，在不增加…。你不要核電又不燒煤，你總是要辦法啊！弗萊堡——德國說的，我不要核電，不然我發展太陽能，所以太陽能變成全世界第一名。我不發展核電、我不燒煤，那你要怎麼辦，不然不要用電嗎？不是不用，是少用一點。

陳市長，我在這裡請求你，對我們這個城市訂一個減少用電的目標，用電不是像警察局一樣省電，一進去黑漆漆，我省電呀！白天進去都黑漆漆的，怎樣智慧省電，有人來就亮燈，沒人的時候就自動熄燈，用那種新的節能設備，又不必花很多錢，投資的東西比省電更多，要智慧省電，不是要影響你的生活品質。第一個，要訂出我們整個城市用電，也許在新建築裡面，你用電耗能的能源使用率，你就要訂標準，就放在綠建築裡面，要很具體的數字，放在綠建築，最主要能夠做、能夠改的，就是現在高雄市政府自己蓋的大樓，但我不希望一進去就黑漆漆，那不叫省電，那不是一個城市的智慧，訂出我們省電的目標，只有省電才能減少對發電廠的需求，我自己要先節約才能去要求別人。第二個，如果要發電，要增加電，目前是先天然氣再燒煤，現在台電也有配比，我手上沒有數字，譬如：他 40％是燒煤、30％是燒天然氣，但是不好意思，40％的燒煤，電廠用的是 40％發電廠發電，其他不夠的 5％才用天然氣，所以設備比好像很平均，可是眞正在使用是燒煤爲主，爲什麼？爲了省錢啊！台電爲了要多賺錢呀！當然台電也是政府的，多賺有什麼用？

在高雄，我們能主導的，我現在講的只有高雄做得到的，火力發電廠上

次李副市長、我們都一起去努力，我們城市都努力，把 4 座火力燒煤電廠跟環保團體努力，把它砍到 2 座。這兩座，台電還提出行政訴訟，我不知道現在的進度如何？我覺得連兩座都不要，火力發電廠要就燒天然氣的，你說天然氣那麼貴，以前燒煤 2 元、燒天然氣 4 元，感覺很貴，貴了一倍，對不起！太陽能 11 元、風力 9 元呢！也是要獎勵啊！相對之下，變成天然氣有優勢了。你又說天然氣不容易取得，意見一大堆，天然氣的取得有什麼困難，日本、大陸、韓國第一優先先把天然氣搶到手，因爲一個合約就是 30 年，先搶 30 年是 30 年，在 30 年中等待新能源技術開發，不是他囂張或是他有錢，他們先用乾淨的，這 30 年不是說，石油是說 50 年，天然氣還有 65 年呢！所以高雄市要訂立…。第二個，我要請求市長，我們要確立這個目標，全市跟議會、環保團體跟市民，再次跟台電溝通這個事情，這個目標我們要事先討論，確定有道德性、有正確性的時候，不然就市長、市議會、議長、市民和環保團體一起去圍廠了。

前提是我們再次檢查我們的目標有沒有道德性、有沒有正當性，站得住的話，我們就不講法律了，因爲法律跟不上時代，我就要抗爭了。第二個是確定我們的目標、我們的價值是不是對。

第三個，你總是要替代，這次你也有去鹿特丹考察，除了大型風電，他說有環保問題、生態會影響，人家就發展小型的、居家可以用的，小型太陽能發電板，變成我們要很強力去支援第三種乾淨能源，當然乾淨能源不是只有風力和太陽能，還有很多方式，變成這個時候我們城市要去追求，這是市長去荷蘭考察的。我說全世界都玩一樣的遊戲，這個遊戲跟日本一樣，太田市就是由電力公司來支援社區，社區蓋的錢都一樣，太陽能板是由電力公司來支援，因爲電力公司站在研發立場，早晚要發展替代能源，照道理台電應該很積極，不是我們還要設置辦法，拜託台電來設太陽能，我們去圍廠，他沒有辦法就會處理太陽能了。你看人家這麼友善，荷蘭也好、日本也好，全世界都一樣，電力公司爲了他自己的生存，它必須尋找太陽能，不是我們在這邊苦口婆心，什麼刺激還有補助辦法，台電就要出，像這個根本不用提，整個就由電力公司出了，這個觀念要確立。

現在除了產業，我們城市要確立非核、減核、不要燒煤以外，自己節約用電的策略要提出來，產業要怎樣調整，這個量可以減最多，不要有新的燒煤發電廠，這是減 CO_2 減最多的，才有可能達到。6 月初，高雄市也是全台灣第一個參加 ICLEI 的城市，6 月初要在德國波昂討論氣候變遷的調適—各個城市方法策略的交換意見，我們希望不只是學習別人，我們也能夠提出我們的策略，去那邊跟人家交換意見，這樣開會才有意義，不然一

趟路那麼遠，還要花納稅人的錢，一定要達到那個目的。

氣候調適基金現在中國反對的原因，還有一些後工業比較後發達的國家，他們反對的理由就是，以前工業革命一百年你們開始燒煤、開始用，現在氣候變遷才要大家來減碳、大家不要發展工業，結果你先發展、你跳到後工業了，而我正要發展工業，你要給我減碳，好處都被你拿走，不好的卻要大家共同承擔。臭氧層破損是你們工業國造成的，不是我們後發展國家造成的，可是我正要發展，你叫我不要發展，不好意思，請你拿一筆錢出來，大家一起用。調適基金不是法律，它是一個道德上的基金，是政治上、公平正義、人跟自然之間、人跟人之間、國家跟人之間道德平衡的基金。

所以現在我們跟碳大戶，包括台電、中油和中鋼，不是他們不對，你們產業的發展就是我們地球全民爲你付出的條件，我們付出了，你要拿錢來補償，我們不是佔你便宜，對不起！這是全世界共同的價值，就是設立調適基金，它也不是碳稅、也不是能源稅，就是補償你過去你所造成 CO_2 增加的量，你怎麼幫忙別的地方、別的機構、別的組織、別的地方政府、別的人、別的社區，去協助減碳，不然你自己減嘛！你不給我調適基金，有本事你就減，按照你的目標，2020、2030、2050，你都減 20％、30％、50％、70％、80％，有本事你就減，我一毛錢都不拿，很簡單啊！你就問排碳大戶，2020 你有辦法減 30％嗎？2030 你有辦法減 50％嗎？2050 你有辦法減 80％嗎？沒有辦法，請你提出調適基金，我們來幫你做減碳，你沒有辦法減，我們一起幫其他單位減。這是調適基金的道德基礎，我們先確認這件事情，你才能去跟人家去喝咖啡，請喝咖啡是禮貌，講難聽一點，就是你要做的。不然你就按照 2020、2030，城市要訂一個標準，每個產業、碳大戶，你都給我提出 2020、2030、2050 的目標，不是我們城市自己說，他們不做我們也沒有辦法，沒有辦法要怎麼辦？你一定要告訴這些碳大戶，你要按照這個目標，這個目標要議會通過來背書也可以啊！請市政府提出一個 2020、2030、2050 的數據，由議會來背書，好！所有這個城市的產業、交通、住家、建築，全部都按照這個目標全部減，這樣才有辦法，不然我們只是跟著爽、跟著人家喊、跟著人家流行。開會我也是會員，開會我也有去，很神氣、很時髦，減碳，結果呢？碳大戶如果不理你，做了半天都沒有用，我們說的都沒用，所以調適基金的道德基礎先把它確立，請他們提供一個基金我們怎麼做，但是每筆基金絕對不是變成市政府的預算，是協助整個城市加碼處理，我舉下面幾個策略：以中鋼爲例，日本大地震以後有稍微降價，以歐洲價格，如果他花錢去買，他自己減，或者他

去買碳，歐洲一噸是 16.8 歐元，換算中鋼大概要買 130 億，當然不是說你已經有具體的，你要繳 130 億，只是它的價值可以達到 130 億。所以我現在調適基金提出來，不是說你提出來，不只在補以前，你現在如果幫我們城市做減碳，減碳的碳權我再送給你，當然比你去買會貴一點，但是這是調適基金，這個不是和你交換，你本來就要幫忙做，幫忙做補償以前的，這個觀念要先確定。

高雄本身的運輸，剛才說排碳量減少 8%，我們希望調適基金，第一個，幫忙做減碳。第二個，也幫忙協助城市達到其他城市對節能減碳的目標，一舉二得。我們的私人運具，機車 65%、開車佔 19%，我們這個城市超過八成是開車和騎機車；9%騎自行車，市長也努力很多，從 5%、6%提升到 9%；大眾運輸現在只有 7%，雖然捷運和公車這麼多努力，可是只有 7%而已；如果我們不認眞去面對，這個策略再花多少錢也一樣，會停留在這個結構。公車每年都賠 10 億、12 億，捷運公司每年都賠 2 億，都沒有幫忙，都停在原點，講了很多還是停在原點，都沒有辦法再更進一步，目前的結構還是這樣，它也是佔碳排量的 8%。我們希望什麼策略讓調適基金幫忙大眾運輸搭乘率，減少汽機車的排放量，這是可以做的。

調適基金有四個策略，這些排碳大戶中鋼、台電、中油體系，它把一個基金放在這個調適基金，要國際認證，透過環保局的機制跟國際機構認證，這樣的碳權怎麼去建立，它來支援我們高雄市，也許是電動公車、也許是免費公車、也許是支持我們免費的公共腳踏車，不然 3 萬輛、4 萬輛、5 萬輛可以提出來，讓這些策略減掉的 CO_2 也經過國際認證，再把這些碳權送給中鋼、台電、中油，爲什麼說送？可能電動公車要 800 萬，我又沒有叫你全部出，至少你出 200 萬，然後電動公車減的碳全部都送給你，這是我們的一個機制。

以免費公車來講，假設它 2 億放在這裡，我們的公車一年賠 12 億放在這裡，票箱收入 2 億，我們的淨損是 10 億，我不曉得縣市合併之後的差異。假設這 2 億是調適基金出，如果我們的運量從 7 萬，上次有一個數字，因爲每週四免費，每個星期四只要是重大節日，它可以提升 30%，那是偶爾，很久才有一次，如果你一整年，三、四年全部免費，它的運量會帶上來，假設我們從 7 萬提升到 12 萬、14 萬，整年的公車都免費，大家很信賴，否則只有星期四免費，其他日子都要錢，大家會覺得不划算。如果全部免費，會改變他的交通行爲模式，一樣的，增加的運量，包括原來的運量都送給它也可以，我們再計算碳權到底是多少，都送給有支援的，因爲對城市來講，碳權沒有意義啊！這是可行性之一，我們可以考慮的。

剛才講的是免費公車，如果這公車的載體是電動的，電動好像很難，我現在才知道，歐洲城市是用氫氣，先進城市用氫氣、用沼氣的瓦斯發電，其實他們大都是用柴油，丹麥的風力發電很發達，德國是太陽能、風力發電，對不起！它大多數公車也是用柴油，台灣發展的第一台電動公車，但是大陸更進步，我們的電池都來自大陸，大陸一方面抵擋國際要求減碳的壓力，可是它同時全面發展減碳的產業，電動公車、綠建築等設施，它全面發展減碳的產業，它一方面抵擋不簽約，因爲你們工業國家先排放那麼多 CO_2，現在我要發展了，你才要求我減碳，我才不甩你，中國的態度就是這樣，但是它也很聰明，這是抵擋不住的，你可以抵擋這些強權，可是你抵擋不了老天爺啊！所以它也是乖乖的發展產業。

台灣也通過了認證，前兩天的報紙，台北市，看到這個故事我覺得周錫瑋很可惜！並不是因爲我們曾經同黨，他對低碳城市後來才察覺這個議題的重要性，後面二年他很認眞，他還和我們爭取 ICLEI 台灣辦事處，我們去開會，他本人也去排隊站了 9 小時，很用心，就是他認知這個議題是對城市那麼重要的時候太晚了，聲望拉不起來，如果他一開始就做這些工作，我看現在不是朱立倫，而是原來的縣長。這個案子是他做的，之前他就支持的，但是這是交通部，當然現在 800 萬太貴，如果大量生產會愈來愈便宜，交通部都有補助、台北市也有補助，一共補助 49％，業者出 450 萬，所以他們交車二輛了，這是台灣已經可以製作了。

調適基金，第一、交通部有補助了，市政府又補助，調適基金再補助，業者才買多少錢，我想叫業者出三分之一，他們會不會接受？等一下請交通局長答覆。如果補助這麼高，我相信，但是減碳，電動公車免費搭乘，更多人乘坐，因爲是替代柴油，所以省碳更多，改成電動省碳，乘客多又省碳，減少的碳權，交通部也不要碳權，市政府也不要碳權，業者也不要碳權，我直接送給中鋼、台電、中油，只要你出錢我就送給你，我把碳權送給你，這也是調適基金的第二個策略。

我提過很多次了，我們的公共腳踏車不要再搞了，再多 1 小時免費也是有限，我說大衆運輸的特色是普遍性，剛才說斯德哥爾摩 99％，300 公尺就走得到，大衆運輸如果不普遍，班次密度不夠，都沒有用，效果都有限，所以你要有量，沒有量就白花錢，4,500 輛夠多了，但是只用 1,500 輛，其他 3,000 輛都放在倉庫，因爲點不夠，爲什麼點不夠？因爲他是業者嘛！政府不能圖利太多，不能全面讓他免費，如果公家來設就沒有圖利的問題，養工處所有的人行道全部都可以提供，因爲免費、因爲是政府、因爲是調適基金，有公共道德，加上政府的資源到位，不必依靠廣告商，歐洲那一

套是靠廣告商支援的，台灣的條件，廣告商的收入無法支持，不要去學人家，參加就好了。

台灣做自行車很便宜，2,000 元就很漂亮了，我們摸彩的小摺才 2,500 元，彩色的又很好騎，像這種公共腳踏車只要 2,000 元，3 萬輛剛好 6,000 萬元，調適基金出 6,000 萬，自行車的使用率可以從 9%、10%再跳到 18%，這樣就超過斯德哥爾摩了。如果免費誰要管理？要騎車就跟家樂福一樣，投幣 10 元就可以騎走，你亂丟也沒關係，任何人把車騎去歸還就可以得到 10 元。保特瓶 5 毛錢都有人檢，腳踏車 10 元，你不必請人看管，自然就有很多人去還了，所以，這個管理成本很低、購置成本很低，可是量很大時，它不只是節能減碳，它會翻轉協助大眾運輸的轉運。之前我們有要求捷運公司開放，不要上下班時間大車就不能進入，你開放 4 輛，上下班時，我就是要叫人家騎自行車轉乘捷運去上班，你還叫我上班不能騎自行車。因爲我們只有 3 個車廂，如果自行車太多也裝不下，每一個車廂只裝 4 輛自行車，他們自 5 月 1 日開放至今，我們上禮拜去看，只是開放 1 個禮拜，又只是在 5 月 1 日開一個記者會而已，過 1 個禮拜使用率增加 1 倍，騎自行車和坐捷運的就增加 1 倍。

我要講的是，這個城市的這個需求是存在在那邊，等我們去發現，當然，你即使開放更多自行車要全都進去也不可能，因爲總共才 3 個車廂，你要裝幾台？還是要透過免費公共自行車來轉運，從他家來捷運站，再從捷運站下車要去上課、上班，這一段才有辦法補助免費。屆時大眾運輸所需這 6,000 萬部分，我也跟中鋼、高捷說過這個概念，如果你們出 6,000 萬，我們可以研究到底能夠提升多少運量，他們說還有碳權，他們說他們可以考慮，這個禮拜三我有約環保局林科長和中鋼負責碳權的副總，我們已經有約要先行討論。我所說的，是我們民意代表或市政府也好，我們應該積極去推動，不是不可行，中鋼說只要政府要認我這個碳權，當然好啊，怎會不好呢？你們都不去接觸，大家就都停在那裡，只會說說而已。如果它增加的不只是碳權，不只是社會道德，唯一可能的是，因爲免費公共自行車造成坐公車和捷運的人會增加，因爲它轉運末端被處理了，door to door，就是從門口到他要去的地方被處理了，它的效果不是只有自行車提升而已，自行車提升代表什麼？代表他開車機會降少了，代表他騎機車的機會減少了，代表他使用捷運公司大眾運輸增加了，代表空氣污染改善了，代表節能減碳了，所以不是區區的 6,000 萬，我們隨便花在環保上就 100 億或 50 億，這個才 6,000 萬而已，所以這種金額說給人家聽時，人家就聽得下去。調適基金講給碳大戶的台電、中油、中鋼這個概念，我們可以提

供很多的創意、很多節能減碳的機會，讓它去思考，我講的，這不是求它，這是它的道德基礎，它必須要付出，否則我們的目標訂出來，它一定要去遵守。

再來，我說的這些還不夠，還要有 5 至 10 分鐘一班路網，雖是免費搭乘卻叫人家等半小時，司機的禮貌也不好，誰要坐呢？還有配套改善，除了要有車、有電動公車增加量以外，你的 5 至 10 分鐘一班要有全面的棋盤式。第二個，你也可以說，我個人開車也好，我有駕照以三年、一年不開車，我不騎機車，雖然我有機車，可是我這一年不要騎，政府可以用調適基金每個月補助一卡通 500 元，你叫他換車，他也要騎別人的車，你們如果抓到他要出示駕照時，就要罰錢，因爲是無照駕駛，你願意扣抵我一年、二年、三年都可以，政府的調適基金就補助一卡通 500 元，可以增加捷運的使用率。我說過 3 萬台也好，或調適基金也可以用來加速補助機車變成電動機車，跟自行車、機車的電動車補助或充電設施的建置，這個都是調適基金可以做的。

另外，把這些策略全加起來，我們的 7.8%才有可能提升到 15%了，現在縣市合併我們還敢說要 15%嗎？要 15%，我們的具體策略是什麼？如果工具沒有進去是不可能的，東西或藥放進去不一定是好的，但是沒放進就絕對不會好的。我認爲這些調適基金可以整個有機會的，而且是我們城市可以負擔的，可以很快提升這樣的使用設施。

再者，我們剛剛講產業發電的可能，第二個，講交通調適基金的運用。第三個，11%是來自於民生用電，這是綠建築部分。最近高雄市議會在議長的領導之下也成立一個「氣候變遷小組」，是跨黨派的，對這些議題我們提出很多看法、想法、考察。最近我們到二峰圳、到成大去看魔法學校，我要把這本書送給市長。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，現在高雄市前鎮區民權國小由方季堂主任帶領 100 位同學來本會參訪，請掌聲熱烈歡迎。吳議員，請繼續發言。

吳議員益政：

市長，你看完這本書後，如果有空的話，我還是希望研考會主委能夠去看過，還有工務局長、都發局長也要去，你們有沒有去過，我不知道，但是你們撥個時間去看，屆時你們不光是會感動而已，那是綠建築可以做得到的。我看完之後，還好你的綠建築還沒送來，否則我就讓你們過了，這還要更嚴一點，那是做得到的，不會增加業者的成本，只要我們把它的法規、效率規定進去就好了，沒有增加業者的成本，可是它綠建築的概念都

可以做得到，這個造價 2 億是因爲有很多人贊助，因爲你要做好事就會有很多人贊助。第一個，自然採光，這種背面還要斜坡，還要有粗糙面，讓光能夠平均折射下來，這跟柏林的國會是一樣的，這也不用設備，自然採光哪要什麼設備。第二個，自然通風也不用設備啊，這時候你的通風設計處理就好好了。第三個，多樣性，每次說到綠建築都只做 8 樣，爲什麼？因爲多樣性很難做，不好做，不代表你可以做，我不要做。你想想看，我們的每一塊地，除了它原本是建築用地，當然建築用地也是農地變來的。假設它這一塊原來是綠地，它變成建地，不只應該要多要求它這裡不能做，它還要補一塊公園，它用了 300 坪就要補做 300 坪的綠地出來，這是以後我們的建築法規在綠建築裡要有這樣的要求。如果它原來是建築用地又改爲建築用地時，你規定那些的話，當然比較不合理，它在古早時代當然也是綠地，只是現在我是綠地，你只要是用綠地去建房子的，你就要用同樣面積補一塊出來，這是一個小型生物多樣性的要求。

再來，綠色屋頂，綠色植栽一要求時，業者又跳出來說，綠色屋頂如果在上面形成的話，會增加土、水保養費，屆時結構會受影響，這樣很危險，不好喔，這個人的程度實在很差。人家是怎麼解決的？那個土是用水庫清除的淤泥，再加入自然材料增加它的保水性，同時又很輕，也不用澆很多水，減少結構上的負載，這都是可以處理的，可是，參與我們綠建築的代表居然在說，如果上面做綠化的話，會造成危及結構體。我們的立法眞的要擴大參與，讓更多人來參加，不管他好或不好的意見，我們都討論沒有關係。這個都是屋頂，而且綠屋頂眞正能夠節能減碳的效果是最好的，他們這個水和土都減少，並利用保水性的強陶沙，這些都是很便宜，不是很高貴的建材。

所以，綠建築在工業局和建管處處長都很認眞推動，本來這個會期我們要求他送進來，我同意可以到下個會期，因爲還有很多要討論，希望相關單位能夠到成大去看一下，研究這個哪些是可行的？但下會期一定要送來，不可再打折了，8 月底以一定要送進來議會審查。這段時間我們再把這個好好檢討，讓綠建築更可行，而且沒有增加業者的負擔，讓這些提出來，這是我對綠建築我們的企圖心不要減少，這個不是只說說而已，這可是硬差事喔。

再者，世貿、流行音樂中心、總圖書館我們都有達到綠建築，目前的綠建築八項的幾項？我講八項是不夠的，八項的內容是不夠的，現在人家建的房子就是要求它要零碳，零碳有可能嗎？不可能的。成大那麼行又有很多人贊助，也不可能，但是它多的排碳量，它盡量減少排碳，淨增加的排

碳量，在成大安南校區 4.7 公頃它已經在做綠化補償，減少那邊的碳來補它增加的碳，這叫做「碳中和」，就是我常常說的碳中和，也就是你盡量的減，減不夠的要怎麼辦？讓人家幫忙做。城市調適基金也是一樣，你要做產業就要盡量減碳，他減不下來怎麼辦？幫忙他們做，調適基金或零碳就是要這樣的概念，大家要互相互補和互助。所以，我希望市長和工務局長全面檢討世貿、流行音樂中心、總圖書館，趁現在還能更改時，也許因為做了些更改，費用應該增加有限，如果增加很多，就表示是用設備，不是用自然的手法。

第二、可能會增加時間，四年後選舉一到，是不是會影響，我跟你報告，不必擔心，你如果真的用高標準在做的話，Discovery 或國家地理頻道就會迫不及待來報導了，還會對每天興建進度的狀況全程採訪，市長和工務局長就會天天上國際媒體上不完。市長，你是不會計較，但是幕僚們會不好意思，又會很認真來拼，在下次選舉之前讓它落成。我說過，你是不會計較，但這是幕僚的職責，我如果當幕僚也會這樣做，讓我們的老闆選擇更好選，但是我要告訴你們的是，你們不用煩惱這個，你只要標準提高，你的目標設定，不用等到完工，現在每天開始國際媒體都幫你報導，賺的絕對比那個還多，但是你的目標一定要世界那一級的，你如果是那種第七、二、三級的，不好意思，現在世界媒體都只報導第一名的，第二名沒人理的。我們既然要做就做第一的，又不是做不到，很難得有這麼好的機會，世貿、流行音樂中心、總圖書館，總圖書館還沒有跟建築師簽約，流行音樂中心也還沒興建，才剛在設計而已，更改的空間還很大。這一點我也請市長，我們要做就做世界級的，現在就有機會，不要再放掉了，如果放掉就很可惜，所以我們趕快訂綠色建築指標，是不是我們要做到零碳，說難聽點，也是拿公家的地，如果做不夠或 CO_2 增加的，也是再拿公家的一塊土地來做公園，來補啊，也沒有叫業者、承包公司負責，也是市政府負責，也是我們的納稅錢負責，我們都願意來承擔了。有機會的話，不要再放手了，等一下，請市長來回答。

此外，太陽能屋頂也是一樣，綠建築這種東西都不用我再說了，大家都知道的，怎樣利用太陽能去改善我們的…，我剛剛說過的日中里，太陽日正當中，位於市政府對面，這個常常會說到。剛剛說天然氣比較貴，但是卻很合算，太陽能又更貴，為什麼我們會合算呢？11 元為什麼合算？就是為了太陽能要替代的不是替代下面這些大多數的用電能源，我們是要替代尖峰時期，因為供電是一整天 24 小時的，差不多是白天最多，可是我們的發電廠必須要做到最高峰的頂點，發電量要到這樣，其實用電量是這樣而

已，可是我們的發電量必須符合尖峰時期的需求，再增加 15%到 20%的備載容量，備載容量都一定要有的，你可以 20%變 15%，少 5%，如果這個部分，尖峰時期改用天然氣、太陽能或風力發電去替代，它成本會高，可是你要跟電廠比較，我這裡不用做時，電廠就省下來，CO_2 減少的，我合算，11 元是這樣算才合算的，你如果用成本或台電的立場，怎麼算都是不合算的。從台灣、整個地球來算，我用貴的能源——再生能源去替代燒煤電廠，我是替代整塊，不是要整塊都替代，我要替代這一塊，那這一塊的用電需求就整個降低了。

這是太陽能和再生能源成本高，就個體經濟、個體企業來講，是比較貴，而對總體經濟來講，它是合算、合理的，對於再生能源要趕快，讓法規儘快跟違建、透過購買容積、透過太陽能的設施、透過它如果做綠建築，我們可以給它再多的容積，讓它的容積違建部分合法，不是建蔽率等，因爲違建有好幾種，七分之二是容積違建，七分之二是屋頂加蓋，如果我們希望要求他做綠屋頂或叫他做太陽能，我們可以給他多容積，當然他多建的部分，也是送審，安全法規還是要合法。不要再讓現在的建築法規綁死了，不要再說這是中央的法律，不要再說些有的沒有的，高雄市就是要這樣拼，才會有機會，而且我們講的綠建築，只是講新建築，可是 80%以上的人是住在舊建築，如果舊建築沒有一個策略參與進去的話，只會用樣本式的新建築，說我們這裡有太陽能，我們這裡有很漂亮的等等，可是只有 10%左右的人在用而已，80%的人還是住舊的，所以只有讓 80%住在舊建築的人，我們怎麼去刺激？

再來，我之前有提過好幾次了，我們爲什麼要提容積銀行？希望能夠有健康住宅，能夠有經費來保留古蹟，然後發展文化創意產業，而且還要符合公平正義原則，增加政府稅收，包括 TOD，市長，我之前有說過，以後鐵路地下化、輕軌的捷運站 TOD 所產生的容積，絕對不能讓私人來買賣，這是政府用稅金去買所花的錢，他要增加容積要跟政府來買，讓政府增加稅收，政府有稅收才有辦法來做，不然我們興建這些所需的錢都是借來的，建輕軌是要借錢的，鐵路地下化也要借錢，錢要從哪裡來？容積增加的部分，就是用來…，你說土地增值稅也是我們的稅收，可是這個也當然是政府的稅收，不客氣喔！當然，舊的捷運我們也不要去打破人家遊戲規則，現在捷運出入口本身已經是…，我們的遊戲規則就是民間可以買賣，我們就不要去打破既有的法律，讓法律的穩定性能夠穩定，受到尊重，新的就不要再讓他們用了。第二個，「容積銀行」可以解決部分的容積違建，這是我一再講的，也請市政府趕快…，市長，把容積銀行的策略、法令趕快訂

出來，這個議題我也說了二年了，現在是要有效果出來的。

還有，我說過希望陽台能夠加大或加深，以減少日照，北歐要把陽台建出來是爲什麼？他們是爲了要曬太陽，因爲沒有日照，所以陽台比較大，反觀，我們是亞熱帶地區，希望能加深，爲什麼？我們怕太陽光，所以陽台要更深，現在都是 1.5 米、1.2 米，要洗衣服也沒辦法，要放洗衣機、冷氣機、自行車等等都不行，我們的生活品質眞的很差。如果我們能夠把陽台加深，我剛剛說過，可以增加綠化，家裡假如有老人家的話，不一定都要到公園，說難聽點，我家就是公園了，你有 2 米才有可能綠化，1 米或 1.5 米光放洗衣機、冷氣機都不夠，怎麼能放其他的呢？怎麼去鼓勵容積不計較？在技術上，請盧局長和研考會主委要幫市長，並要多花很多腦筋，怎麼在不牴觸中央法令，我們來做高雄市整個符合亞熱帶地區的住它方案，也能夠趕快提出加深陽台的策略。在古蹟保存部分，希望付這筆錢來跟國防部買賣交換，這個議題我們改天再來研究，已經談很久了。

這是上海田子坊，也是舊社區，現在也變成餐廳、文創區域，同時還有人居住在那裡。我希望文化局長，市長答應他 8 月要去大陸，去北京如果經費不夠，再多給他幾萬元，讓他到上海看一下田子坊，既然都到那裡了，就上海、北京都走走，行程完後，再跟議長報告一下，讓議長聽聽了解一下。文創區域可以是一個賞心悅目的地方，也可以賣東西、賣藝術，就像駁二，有很多種功能的空間。還有，生態城市的自行車橋，我之前說過，市長，你知道我們跟工務局長有共識，我們在縣市合併之後，不只是捷運，不只是議員、市政府合併，人的流動要合併，人的生活方式要流動。高雄縣市合併最大的生活圈，就是衛武營公園，它還有國家公園，以後議會也在這裡。這裡因爲中正路被高速公路切割現在只剩一條橋了，而且這條橋眞的是世界級的糟糕，它不但是高而且沒有電梯、沒斜坡，所以很少人在走。它並不是不重要，它是很重要，但問題就是沒人要走，因爲太高又沒電梯、沒斜坡嘛！我們希望能建立一個便利的通道，讓中正國小後面的社區民衆可以更方便。

你看，這個社區很大，後面有標準游泳池，還有技擊館、體育館、籃球場，還有衛武公園和公車處。這社區有建軍里、衛武里、正心里、正義里，這一帶是沒什麼公園的。衛武公園是在這裡，但是這裡的車流量非常大，如果我們建立一個自行車跟人行步道的系統讓它能夠串聯，我相信這個可能會成爲全球城市的模範。明年如果將這個提案出來，我們去 ICLEI 開調適會議，我們可以很驕傲的提出這個計畫，蓋好後我想一定有很多人來參觀這個計畫案。我請市長把這案子列爲施政的目標儘快來達成，我會留幾

分鐘讓市長答覆。這張是我們到荷蘭去參觀的情況，就是將水做充分的利用。你看，這是來義地區當時是枯水的情況，但是如果從地底下 60 公尺深處把水抽出來，那裡是有水的。因爲台灣的水從大武山流下來，我們通常從上面來取水，其實很多水是滲透到下面的，如果我們將下面做些設施，它會飽水而且這水是乾淨的、可以喝的，這張就是小弟本人啦！我當場就喝了。我不是陳村雄，他敢跳到愛河裡，我是不敢跳啦！但是這水我眞的敢喝。是枯水的情況，上面其實是沒有水的，但是下面的水非常清楚清澈，而且屏東科技大學長期在那邊監測，它的 PH 值都是中性的，甚至有一點點的鹼性，而鹼性對身體是好的。像台鹽賣的水就標榜是鹼性的，因爲人體最好能透過鹼性來中和。

這張是二峰圳的照片，我想高雄有高屏溪，它是有農田水利灌溉的功能，但是我們的取水、喝水應該要從這部分來取水。至於策略上要怎麼執行？當然，這是個大工程，但是最重要的就是對抗中央的處理，因爲中央都只會建水庫叫市民喝水庫的水、喝河面的水，其實應該喝底下的水才對。大家會擔心超抽的問題，其實水位是動態的，跟外匯的資金那樣，它是一種動態平衡。如果很有錢就不會用到，那就變成 I don’t have money，跟銀行一樣嘛！如果沒錢欠太多也是不行的，那會變成所謂的水位下陷嘛！當水來了就抽起來，這樣下面才不會因積水而造成水災，所以說水位是動態的，它是屬於動態管理而不是固定的方式來管理。這是二峰圳的圖片，我也請市長交辦我們的許主委，他的腦筋非常的好，他一看就知道關鍵點在哪裡，他知道怎麼去研發，不只是二峰圳、高屏溪，怎麼去取地下水？像我們去荷蘭參觀的那樣，從地面水過濾之後變成地下水，就不用花薄膜、RO 的費用了。

說了半天都是這些問題，全世界都是一樣的問題。提升大衆運輸啦、單車使用率啦、再生態源啦、綠屋頂啦、綠建築、綠地面積、飲用水、資源回收、生態保育、減碳等等，做市長就是做這些工作啦！當然也還有教育、治安等很多的工作。我覺得一個城市最基本的就是這些了，剩下的就是文化、教育、就業率等議題，這些也是很重要的。打造一個生態城市就是這些策略，我請市長答覆一下，另外哪些由環保局？哪些由其他局處來處理，請你再來指派。請答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

吳議員是個城市夢想家，也給高雄市政府很高的勉勵跟支持，我相信市

府團隊大家都願意朝很多的突破、很多的創新去做，讓我們的夢想能成眞。

第一個，我認爲高雄市需要節能減碳，過去我們有個觀念，很多耗電的用品不論是冷氣、電燈我們通常是捨不得更換，如果還沒壞就換掉很可惜，我覺得這種觀念我們要突破。談到節能、省電綠建築的部分，我很謝謝吳議員同意我們關於綠建築相關的自治條例，我們在 9 月以後提出來。我們也願意針對這方面再召開更多的公聽會，也歡迎吳議員在這部分給我們更多的指教，我相信高雄市政府在這部分，一方面能夠參考其他地區很多的觀念，而且我也鼓勵高雄市政府勇於突破，我們希望透過議會自治條例的支持，讓高雄成爲眞正進步的城市。

另外一部分，對於今天吳議員剛剛一再提到「調適基金」，這些關於高雄市污染的大戶。我在這裡提到，我很謝謝吳議員參與跟地球公民協會，今天台電大林蒲發電廠，目前說要更新 4 部機組，高雄市政府只同意 2 部機組，這還經過你們在那裡拍桌子、拍椅子的計較換來的，但我覺得其中有很多不合理的地方，台電在新竹、苗栗、桃園等很多地方，他們在這些地方是使用天然氣，但是在高雄他們堅持用燃煤。關於這部分，我非常希望高雄市民透過議會和市政府的努力，我認爲我們同意台電更新 4 部機組，但是一定要用天然氣。如果它們還是用燃煤，現階段我們一直努力節能減碳，一方面這台電大戶又這樣做，基本上在價值觀念上跟高雄要發展的方向背道而馳，我想這部分我們會堅持；不論他們怎麼爭取行政訴訟，我認爲高雄市政府應該把這立場說明。你沒辦法跟市民們說，我在別的地方用天然氣，來到高雄我就用燃煤，這眞是欺人太甚了！這點我不同意，所以我們要繼續努力，剛才吳議員也提到很多好的觀點，我希望高雄市政府在節能減碳，城市的提升創新上，我覺得我們還有很大努力的空間。

對於高雄市全台灣第一個自行車道，像在哈瑪星的翠華路都受到市民很大的回應。但是我想衛武營中正路目前正在規劃中，好像有二億多的經費。我希望這部分高雄市在未來能夠打破很多的空間，讓所有市民不論騎自行車或走路都可以無障礙，這部分我們願意再突破，等一下有點時間我希望環保局能針對吳議員的議題作回應，林副市長負責相關的部分，希望也能回應吳議員的期待，謝謝。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請回答。

吳議員益政：

我們高雄市議會有個氣候變遷小組，我希望市政府也對應有一個氣候變遷的策略，剛才副市長也針對問題回答了。我們提出很多案子，他都很具體的回答，這不是談概念的問題，不是用一、二十年來做目標，而是每一

年要減多少？而減多少是從哪邊來的，如果沒有訂每年計畫，大家後來也含含糊糊的了。

我想環保局長是不是答覆一下？交通局長，我談到了電動公車、談到 500 元扣駕照的法律，法制局也可以談談這適法性的問題。這不算扣駕照啦！我把駕照交到交通局或監理處，我交一年你補貼我 500 元，這是調適基金的問題，請交通局和環保局針對跟你相關的，也能夠答覆。

主席（許議長崑源）：

請環保局長先答覆。

環境保護局李局長穆生：

我們從吳議員的結論來看，就是我們要打造一個生態城市。所以也謝謝議員的指正，其實你剛剛所提到的調適基金，我們現在一定要有法源。所以我們在去年時也已規劃，所以我們是第一個參加 ICLEI 城市的高雄市，我想議員知道。我們去年以台灣高雄去參加第一屆的 ICLEI 會議，今年是第二屆。我們在去年的時候就已定調要做調適跟減量，所以就變成你剛剛所提到不是以收碳稅爲原則，我們要訂一個「生態城市條例」，然後轄下一個基金。〔…。〕有，每一年也要減碳，就是你剛講的調適跟減量是同時的，所以我們今年還會訂一個自治條例，就是今年的碳排戶十萬噸以上的大概有 43 家，大概總量是 6,800 萬噸的排放量。誠如你剛剛所提到的部分，所以以中鋼爲例，你剛剛提到生態城市條例，今年已經在開公聽會，在開公聽會時，我們是以你剛剛所講的那個盤價，現在盤價的百分之一到十分之一的 range 去提。如果是以百分之一來講，中鋼它就繳 1 億 3,000，如果十分之一，中鋼它就繳 13 億，所以完全都跟你剛剛所提的部分在做處理。目前以這個方向去做處理時，目前在高雄開公聽會時，廠商的階數是比較高的，所以你實際價 130 億，那個太高了，我們目前是試辦，所以生態城市條例現在已經完成在公聽。然後你剛講減量的部分，今年和去年要減 1%，10 萬噸以上的部分，我們也訂了自治條例，也在開公聽會，目前來講現在完成一些程序之後，我們就會陸陸續續執行了。現在講到調適基金的部分，就誠如你所講的，我們是訂一個叫城市的調適，不是國家的調適，所以只有適用高雄市。那我們城市跟其他的城市，我們會再做這部分。

所以今年去 ICLEI 報告時，我們是有兩個主題，我們報告 88 風災去年的部分，還有調適基金，我們的建置，所以今年會去報告這個部分。明年的時候，我們今年也在完成一個發包，就是要建置那個碳中和平台，就是明年會去報告，今年已經發包，年底就會把它完成。所以基本我規劃上，你剛剛所提到像移污轉固污、電動車輛，其實我們現在也在規劃垃圾車要改成電動垃圾車。現在很多要去做運具的綠色運具，誠如你剛剛所提的，運

具的部分提供 8%。現在年底台電的太陽能發電廠 4.6 Mega watt，年底就會上運轉。所以這部分也會慢慢來提升，台電有 3 個電廠，燒天然氣的就只有南火，所以我們會陸陸續續把這部分調整出來。你剛剛所提到的 2020 要回到 2005，再減 30%，那當然壓力非常大，這個部分我在一、二年之間，已經陸陸續續，15%的部分就是要靠一些技術，所以現在三個煙囪：台電、中油、中鋼，都有在做 CCS，所以興達火力發電廠是最適合做 CCS 的封存。另外其他的電廠就是要減量下來，包括中鋼在養油藻固碳這個部分，也已經在發包中。甚至中油在養那個部分，要種植麻風樹的部分，這個統統在規劃完成。所以這部分我是有信心，在年底會有一些報告出來，跟議員報告。〔…。〕好，OK，〔…。〕

主席（許議長崑源）：

好，交通局長簡單扼要。

交通局王局長國材：

好！跟吳議員報告，就剛剛兩點，使用清淨能源，我想這在交通局已經變成是一個政策。今年我們公共運輸計畫裡面就是國道快捷跟旗美的觀光公車，就是申請公共運輸有 23 台的電動車，補助 49%，當然現在還在審。第二個談到扣抵駕照部分，這我跟監理處有談到，現在處罰條例不管是吊扣或吊銷，它是一個處罰性質，所以它可能跟監理這一塊是無關的。但是如果他願意接受 500 或多少錢的補貼，他願意幾年內不用，那可能是另外一個辦法，那這部分我再和我們同仁做一些研究，再跟吳議員報告。〔…。〕是，我們再研究，再跟議員報告。

主席（許議長崑源）：

好！休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

市長、副市長，各位局處首長，還有媒體朋友，電視機前的高雄市民，還有今天來參訪的民權國小，大家午安。縣市合併，大家辛苦了，也是一個後遺症哦，中午在這裡，還要聽市政總質詢，既然我們的縣市合併了，我早上就打電話給我們的主計處長，我跟他問了一個數據，其實我們今年的預算，整個總預算通過後以後，還比去年高雄市加高雄縣少了 28 億。少了 28 億，我又覺得有三個事情又消磨掉很多的經費，包括我們之間磨合的，譬如說可能高雄縣鄰長原來沒有那個福利的，我們又給他了，可能一些官舍或者我們要去整理的，還有我們要做一些基礎安全建設的，當然還有我們的一些經費這樣子的把它去掉了，所以也因爲這樣，我記得上次在

建設部門業務報告跟吳局長講，其實我對我們的選區，特別是我們前鎮、小港這些地方已經有一些排擠作用的憂慮，因爲是這樣，我今天雖然是一個硬體建設方面，但是我在這裡的開場白，還是要跟市長做這樣整體的分析和報告，我想一個城市不管是不是只有硬體，它的一個城市的內涵和風貌，還有它的光榮感，還有今天包括很多，主要的主題就是微笑做爲財富，高雄是很幸福，我希望在一個全國第一名的知名度，這樣的首長的聲望，我相信可以一直持續，包括我們這一次以我們前鎮、小港作一個民調，也是這樣的呈現，我們雖然不是最有錢的城市，但是我們希望是一個最幸福的城市。

請下一張，在這裡我想有四個我過去一些追蹤陳情的案子，我必須在這裡也再次跟我們市長再次的陳情，第一個是我們前鎮區瑞春街這個街道。下一張，我想去年我非常感謝市長，到我們這個地方來做一個現場的會勘，可是只有作前面另外那一段，市長其實在當場也有允諾在今年一定要趕快編足，可是我剛剛也講到其實是縣市合併的後遺症，我也充滿了非常的無奈，地方的居民也非常的無奈，在這無奈當中，我們還是要跟市長報告這個地方，水利局也同意了，我想吳局長也知道，這個地方在這一次編預算的過程當中，最後被刪掉了，沒有送到議會來，我想這樣的政見，也因爲這樣跳票了，不過我還是要在這裡跟市長提醒，也跟市長報告，我們這個地方上下學也好，上下班也好，非常的擁擠，那呈現的，我們不希望做到一半，我們不希望做到一半，我們也希望市長給我們一個時間表，讓我們那個地方能夠趕快拓寬，完整的把這個街道打開，然後讓我們的交通非常的順暢，這是第一個。

請下一張，第二個，跟我們市長報告，其實我們高雄市是我們全國應該是屬一、屬二的一個棒球隊非常多的，而且非常有名的一個城市。特別是我們高雄市，不管是我接觸的棒球隊一些教練也好，還有一些家長也好，他們很大的聲音，一個願望，能夠在高雄市辦一個全國性的比賽，這全國性的比賽，我覺得他們講得非常的好，他們不僅對我們高雄市爭取光榮以外，其實我覺得一個在地的棒球比賽，不管是市長你要辦一個全國性的「菊島盃」，甚至我們「議長盃」也好，甚至一個「打狗盃」也好，我覺得有一個屬於在地的，屬於我們一個在地的全國性的比賽，讓我們屬於高雄市的子弟兵，能夠在這裡更發揮他的實力，可以讓他更增加我們城市的光榮感，所以我在這裡也代表他們這些球隊，他們的願望，他們希望說在一個年度裏面，有一個屬於我們高雄市全國性的比賽，他們不用在外面奔波，他們可以好好發揮他們的實力，他們可以爲他們自己在地的學校，讓很多在地

的家長，我們很多喜歡棒球的人，在這裡能夠共同的參與，然後增加他們的光榮感，我想這個是一個非常重要的觀念，我在這裡跟市長做一個拜託。請下一張，我想可以發揮這些功能，包括我們全部高雄市的高中，大概有 4 隊，國中大概有 13 隊、小學有 9 隊。高雄縣合併之後，棒球場有 26 隊之多，但是我們幾年來，我們沒有屬於我們高雄市的全國性的比賽，我們希望能夠透過這樣，能夠跟市長陳情，我們希望辦一個屬於我們高雄市的全國性的比賽。再來就是這個「美術高雄」，高雄美術，我跟市長報告，在我當議員之後，就一直在講這個問題，但是我一直覺得這個養工處長，我在這裡比較要跟他作一個很大的建議，因爲這個我包括議員可能去拜訪你，可能會講一些有的沒有的事情，但是議員去你那裡，眞正拜訪你是要跟你講，你怎麼樣讓高雄的樹更美，我覺得這樣在這幾年當中，我一直覺得國外，很多出去國外的朋友回來也好，很多企業的朋友想認養，高雄很多最大的高雄樹，爲什麼弄得光禿禿，或者這麼不漂亮。這麼幾年來，我希望透過這樣的質詢，我希望有一個像樣的、階段性的去把它做出來，呈現眞的縣市合併後的風貌。養工處長，我眞的是語重心長，高雄的樹，還有花，我都希望很多的企業，很多的團體希望去認養，他們都是沒有辦法，不得其門而入，方案在哪裡、配套在哪裡，我希望能夠有一個…。我覺得高雄不只有這樣的風貌而已，包括我剛剛也想，我們高雄市這樣的工業城，很多的大企業也希望透過很多的種樹也好、種花也好，他可以這樣去做一個買碳權，來讓我們的樹增加，來讓我們的樹更美。

我在這裡非常的語重心長，非常嚴厲的口氣來跟我們的養工處長講，做不好就不要做了，眞的就不要做了，因爲這已經好幾任下來，每一次都是老生常談的問題，但是還是這樣子，每次我碰到很多朋友跟我講，大概都是講這個樹的問題，市長，這個問題，眞的我希望工務局能夠拿出你的決心出來，不夠漂亮，你可以弄更漂亮一點，每次要委外，委外的人，剪一剪就算了，這樣不夠的，我希望能夠在這一次以後，不要再講樹了。

主席（許議長崑源）：

鄭議員，你問一下市長，是否曾經去過杭州？撥個空去杭州去參觀一下，這個問題不是你在說的，鄭議員，我也常在說，每一棵樹，每一個樹種，我們都要付出心力，要照顧，怎麼不一次種好一點的樹種，就像樟樹一樣，也是要這樣，樹若要種植，就要種好一點的，你看整個整體有多漂亮，高雄唯一最醜的，就是這些樹，這是事實的，這個要好好檢討。

鄭議員光峰：

謝謝議長。我想很多高雄市民對我們的市長，還有我們的局處首長的施

政滿意度是相當高的，但是獨獨他對這個樹意見最多，而且他眞的很希望是我們能夠趕快來做得更漂亮，讓他們覺得很驕傲，來高雄市這裡很漂亮，像議長講的，這個問題我希望能趕快來處理。下一張，這個是我們拍照出來的，這是成功路，每一次我都拿這一張來，這是不是認養的，我並不清楚，這是它是剪成一個小鳥的形狀。請下一張，同樣一個街道，再往到 IKEA 那個方向，COSTO 那個方向的話，就變成這個模樣，兩個風貌不一樣，能夠更好一點，已經有這樣的規模了，我們希望可以更美好、更漂亮。另外一個建議，我想其實在整個教育的議題裡面，本席也有相當多的看法。針對小孩子的方面，這是一個例子，屏東它有一個太武山成年禮，這是一個很好的活動，不管怎樣都是一個範例，我希望教育局，不要是一直躲在教室裡面，我們希望能夠讓小孩子怎麼樣辦一個規模大的活動，讓他覺得在小學、中學、高中的生涯過程當中，他能有一個美好的回憶，他有一個在地的認同感，我覺得這也是給市民的一個教育機會。

所以我希望在教育局裡面，你能夠像屏東，他有這樣的概念。我希望能夠辦一個像樣的屬於在地的打狗什麼禮，或者讓學生的成長過程當中，他可以留下美好的回憶，他甚至會告訴我們，當年的市長叫陳菊，當年的教育局長叫蔡清華。我覺得那個是他人生一個美好的回憶，而且很好的城市認同感，在這裡也透過這樣的質詢跟市長、局長建議。請下一張，我想那是包括在地的歸屬感，城市的光榮感，童年的紀錄，或是透過這樣的活動過程當中，激勵兒童怎麼合作，團隊的精神，它都是很好的。請下一張，接著剛好對縣市合併這半年多來有一些疑惑，所以我在這次的 4 月底，在前鎭、小港也特別問了大概 1,200 份左右，成功的大概有 1,100 份左右，來做一個縣市合併後的民調，根據研考會同樣的問題，來做一個民調。第一個問題是身爲高雄市民的光榮感，我想這光榮是非常高的，市長，眞的是光榮非常大 86.3%。

下一張，第二個問題是你對於我們的縣市合併滿不滿意，那也相當高的一個滿意度。施政表現呢？市長滿意度是 76.1%。再來是我們過去的發展，他覺得縣市合併後的發展，是比過去好呢？還是比過去差？過去差不多的，也差不多有 38.2%，這個有呈現出來，這半年多有呈現這樣的民意。以前鎭、小港這樣的區域裡面，我想與過去差不多也呈現 43.5%。我想請他們來打個分數，這個分數是 71.74 分，很高，我覺得這聲望非常的高，而且對我們縣市合併後市府的團隊，期待也非常的大。請下一張，這個是交叉分析之後，有一點我想跟市長報告，就是在去年之前，對於縣市合併的光榮感，跟過去對這個城市的光榮感是愈年輕他的認同感愈大。可是縣市合併以後，老年人對城市的光榮感越好，可是年輕人，愈年輕的，他反

而對這光榮感愈少，分數愈低，可是基本上還是相當高的分數。其實縣市合併之後，市長在我們前鎮、小港的聲望，是比在還沒有縣市合併之前還高。我交叉的分析之後，不管是在光榮感，其實都是大大的增加，也就是說我們前鎮、小港對縣市合併後，他的期待是非常大的。

請下一張，另外就是對市政府的表現是這樣的風貌，就是滿意度是增加的。市長的施政表現是比去年度也比較好，甚至達到七十幾分，特別是我們前鎮、小港。如果問他說，以後大高雄的發展，到底以後是比較好或比較不好？大概是 52.4%，基本上覺得差不多的，實際上是比以前有比較偏高，也就是他覺得在縣市合併以後，以我們的區塊，前鎮、小港來講，應該有較多存著觀望，因爲重大建設在前鎮、小港，好像還感受不到。所以和差不多的比例是 38.2%。在觀望的年紀，以我這個年紀最多，市長剛好可以符合我的想法，大概 40 歲到 50 歲之間。我們交叉分析這個年紀是對這樣的縣市合併以後，覺得差不多，沒有比較好，存著觀望的心態，這個年紀大概是 40 歲到 49 歲之間。

請下一張，所以我們會建議市長在這樣的包括光榮感、滿意度，突然間縣市合併之後的半年內，它的民意是愈年輕愈不能呈現。年輕人本來是，在去年來講，他覺得是他很喜歡縣市合併，他們期待是非常得大。基本上市長跟市政府團隊，在前鎮、小港區域的滿意度是相當大。也就是說，剛剛我也強調了路要拓寬這個例子來講，我們對縣市合併與我們這個區塊，希望是很大，但是我也覺得市長在未來每一個行政區域的區域發展裡面，我們希望他有一個軸心，我們也希望讓當地的行政區域能夠感受到，這樣才能符合我們當地行政區域的期待，我們在做這樣的建議，這樣的結論。

接著在第二個主題，我會講到是屬於「幸福社區」的。這個幸福社區，剛剛講到硬體，硬體簡單來講就是要錢；可是有些我們叫軟體，實際上叫做幸福的工程好了。它屬於花很少的錢，譬如說我剛剛講的辦一些成年禮的活動，或者辦一個全國青少棒、青棒、少棒的比賽，或者巡守隊辦什麼樣的活動，這些是屬於花少錢，但是可以凝聚社區的向心力，在地的認同感，我覺得這是一個幸福社區的概念。請下一張，我們認爲在這個幸福社區裡面，我們也希望它的元素，它是有一個概念，每一個社區裡面，大概有一個愛心媽媽，或者是有環保志工、巡守隊都好，在這個社區它有一個學校或公園，有一個固定的運動場所。在這樣的氛圍裡面，他們有一些定期的活動，使這些的里民、居民、市民在參與這個活動過程當中，他們是非常的高興，能夠有在地的認同。我覺得這個不分政黨，可以讓這個社區更爲凝聚，可以讓這個地區的光榮感更高，這個是幸福社區的元素，我覺

得是這樣。我們有很多的面向，如果要呈現一個幸福社區，市民參與，包括健康篇。這個大概是 97、98、99 年癌症的受檢率，這癌症受檢率，包括子宮頸癌、乳癌、口腔癌、大腸癌，我今天早上特別跟你們局裡面，有關於子宮頸癌方面的，因爲 55.41％到 56.28％，幾乎就是一個年度只有增加 1％多而已，做了很多，這是不是數據有問題，我想等一下請局長做一個說明，我覺得他們做了很多，可是，是不是現有的婦產科女性醫師比較少，還是在很多的環節裡，資源不夠，我想等一下也請衛生局長做一個說明，基本上包括乳癌、口腔癌、大腸直腸癌方面，我都覺得這個數據，非常的認眞，但是還不夠，等一下請局長做個回應，這是癌症的受檢率。下一張，這是登革熱，市長，每個年度到這個時候就有一些登革熱，目前我也不知道幾例，但是基本上，好像每年都要來，每年都要去做，98 年大概成長了一倍，去年將近成長了六成，幾乎都是成長的曲線，因爲現在縣市合併以後，整個政策的統一性會比較完整，我們也希望透過今年縣市合併後，是不是來觀察，縣市合併如果是好的話，這個例子就可以呈現出來，基本上高雄縣的登革熱的數據是比較偏低的，我們這邊的人口密度比較高，所以這邊登革熱確定的病例就比較大，等一下也請局長做個回應。

下一張，另外一個數據，就是成人的健康檢查，我覺得成人健康檢查在健保局裡面是免費的，40 歲到 65 歲，每三年免費一次，65 歲以上是每年一次免費，不過在這樣的數據，40 歲到 64 歲的只有 31.76％，65 歲才 38％多，可見都不到四成。下一張，特別是另外一個觀點，就是在精神醫療方面，我特別提出一個問題，就是社區最容易碰到的問題，如果社區裡有一個人發瘋的、神經的，大家束手無策，除非在法律上有造成對方人命的傷害，或者有自殘的傾向，才有辦法去打 119，但是在一個預防的策略方面，我覺得在整個通路及策略的流程裡面，希望不管是民政單位，里幹事也好，或者是衛生所的通報系統，去做一個處理，我希望等一下局長也可以做一個回應。

請下一張，衛生所的功能大概有這麼多，非常的辛苦，我覺得有二點，希望有所長及地方里長的參與，包括巡守隊及志工媽媽，每一個區塊都可以預約去談，很多單位都需要所長及社區結合，所長可能輪動性比較大，但是基本上，很多所長都交給護理長，萬年的護理長太多了，所以在這方面，我們希望局長等一下也做一個回應。

請下一張，剛剛總召說，市長有事要處理，是不是在這之前，請市長先做一個回應，針對剛剛那幾個建議，請市長做一個回應。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

鄭議員剛剛提到瑞春街東段這個部分，我希望工務局今年先把忠誠路以東這個地段的開闢先做好規劃，因爲這是我們去現場做的一個承諾，我們不要因爲縣市合併，讓任何區域感受到對他們的區域發展不公平，當然市長不可能做到百分之百，不過手心手背都是肉，每一區的發展對我來講都是一樣重要，針對這部分，比較重要的、比較緊急的先做，我也跟鄭議員報告，在你的選區，差不多在夢時代過來，接近前鎮的地方，有一個自行車高架橋，那是一個很大的工程，經費 1 億多，因爲牽涉到市民生命財產的安全，要通過那裡，所以這部分也在規劃中，預定是明年 6 月可以完工，也讓鄭議員知道，你也很關心，建設的部分還要再處理。

大坪頂的公園、植物園區，我想會繼續更發展，大坪頂跟大寮連接在一起，旁邊的林園、大寮都有關係，國道七號的發展也很重要，我相信對於前鎮、小港、林園、大寮，都是重要的區域共同體。

剛剛鄭議員提到，高雄市的棒球已經發展到這個階段，有很多人都在國中、高中、大學裡面，這個部分，我們願意從小學、國中、高中，辦一個年度的全國性比賽，如果這是高雄的強項，讓高雄人感到驕傲的地方，我願意這樣做，請教育局去規劃，如果今年來不及，明年的棒球季趕快辦，不管是用議長盃或打狗盃，這個名稱我們都願意尊重，至少讓別人知道，打棒球高雄很強，辦理全國性的比賽，我們願意做，希望蔡局長趕快去規劃。

再來就是能讓地方巡守隊、愛心志工媽媽，感受到未來高雄很多的進步，做一些市政府與基層之間更好的互動，我相信民政局、教育局都願意來努力，我覺得鄭議員有很多很好的規劃及思考。

高雄市有養工處，我們都感覺樹木一直不夠好，議長也很關心，我跟鄭議員及議長報告，高雄市過去都是黑板樹，我也讓大家知道，市政府這幾年把市區內所有的黑板樹，能移的都移走了，因爲這種樹木的價值不高，樹齡最長也是四、五十年，我覺得我們要種有價值的樹木、適合高雄的樹木，這部分，當然鄭議員對我們期許很高，我相信吳處長及養工處的同仁，我們願意在這部分做很多的思考，我也希望吳處長能夠到剛才議長講的杭州去看，我們都鼓勵局、處首長，如果別人有比我們更進步的地方，我們可以學習，如果你覺得別人有些地方確實做得很好，我希望我們的路樹，我們希望高雄市所有的樹種，讓人家覺得這是高雄市的特色，這個部分我們願意檢討。

剛剛鄭議員提到從一個社區幸福的感覺，當然要讓我們的市民覺得安

全，今天早上我們還在晨會中，所以早上比較晚進來，很抱歉。我們晨會上也討論到高雄市飆車的問題，我們希望給市民有一個安全的感覺，當然我們市政府、警察局相關單位還有很多要努力的，不過幸福的感覺第一個一定是要安全，沒有安全何來幸福的感覺？

我很感謝市民朋友在鄭議員所做的這些民調之中，對市府團隊高度的肯定，我想所有的期許、肯定對我們相對的都是一種壓力，這表示我們市府團隊一定要更加努力，這個部分我想市府團隊每一個都有不同的角色，我覺得我們都應該更認眞、更努力。鄭議員提到，這個我們也願意更認眞，剛剛每一位議員很多很好的意見，研考會都列入我們的紀錄，這個部分我們一定要一步一步，未來大高雄地區，都會區有都會區的發展，在過去區域、鄉村、高山，多元豐富不同的發展，這是我們的目標，我大概簡單的答覆，謝謝！

鄭議員光峰：

市長如果有公務可以先行離席，謝謝！我想接著剛剛這個幸福社區這樣的市民參與，還有包括警政篇。

這個酒駕，局長，酒駕這邊我對照起來，98 到 99 年度，實際上它還是成長，前幾天我一位朋友的女兒，是不是因爲酒駕我已經不敢問他，因爲酒駕就這樣撞死人，這樣的一個家庭的改變跟對方的一個創傷，這是我最能夠深切的感受。但是像這樣的一個酒駕裡，我知道警察局要扮演的一個角色是執勤，我們也希望在這個酒駕的督導方面，我們希望局長能夠在規格方面，我覺得能夠再落實一點，已經做得很好了，我覺得包括我們的交通大隊，很多的所裡面的同仁，其實都非常的認眞。基本上這個酒駕可能來自於很多的因素，基本上教育會讓他感受到的經驗非常的大，我希望局長能在酒駕方面的規格，在執行的規格，不僅在一個教育方面，還有在文宣方面，能夠持續再落實，希望在酒駕的件數方面，能夠再下降。

再下一張，其實在 98 年度到 99 年度的犯罪人口率其實也是增加，不諱言，在一個比較屬工業城的都市裡面，如果在這樣的成長率，我們雖然可以勉強接受，但是基本上還是有改進的空間，我覺得還是有改進的空間，所以這個數據，就像剛才市長所講的，在安全上其實基本上年度還是增加了大概 7％，增加率還有查獲的嫌疑犯大概都增加 9％，這是一個比較偏高的數據。

請下一張，失竊率也是一樣，大概增加 7％左右。我們問局長一個問題，這是普遍基層員警告訴我的，他說如果現在去警察局報案，不外乎有四種刑案，我先講一個，一個大概就是竊盜，另外三種跟局長考試一下好了，請局長回答一下，還有三種，大概去報案都差不多這四種。請局長回答一

下。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

我想我先用一點時間，就是有關於為什麼會取締酒駕增加，因為去年我們把原來的高雄市列為 50 個最容易肇事地點,所以加強部署警力來取締酒駕，酒駕的部分造成死亡的佔了百分之十到二十五點多，就是說因為酒駕車禍撞死人的部分。事實上我們也收到成果，就是 98 年原來的高雄市死亡的人數 A1 類有 88 個，去年降到 73 位，減少死亡 15 位。這個我想就是說，也許我們會想說全盤刑案增加，事實上像這個酒駕一樣，你捉了一件就增加一件，你不捉反而犯罪率會降低，這個是你愈認眞…，不能用這種方式，這個是我這邊的解說。

鄭議員光峰：

非常認同。

警察局蔡局長俊章：

另外一個就是說，對於這個竊盜部分、汽車被砸的部分，另外一個是搶奪案可能也是會考慮之一。另外一個打架的部分，還有一個性侵害的部分也是非常重的一個部分。

鄭議員光峰：

好，派出所這樣跟我講，一個是家暴、吸毒還有竊盜，特別是家暴，我想不管是社會局的志工、社工人員，還有我們的員警，在處在要去關懷也好，或是要去處理這個案件的時候，其實有時候是相當危險的。

警察局蔡局長俊章：

我再報告一下，我們家暴是算在暴力犯罪裡面，是在這個區塊，破案率也是滿高的。

鄭議員光峰：

對！

警察局蔡局長俊章：

另外就是解釋一下飆車的部分，飆車從 1 月份到現在我們取締了兩、三百件，全國大概超過十件的不多，但是我們取締了兩、三百件，因為我們這個地方就是馬路寬，在郊區部分，夜間深夜車輛少，所以在郊區部分，我們在這個部分，光一個假日可能投入將進一千個警力的人次，所以投入非常多，但是這個部分又三三兩兩，一方面用各種方式加強宣導；二方面就是全國大概因為飆車問題提報流氓治平專案的，也只有我們高雄市。在最近這幾個月、半年裡面大概送了四件，這四件裡面就是四、五十個人帶

頭爲首這部分，所以我們這邊也呼籲各位青少年…。

鄭議員光峰：

我想基層員警的辛勞，本席在這裡也公開讚揚，謝謝局長。安全篇，請下一張，這個是守望相助，在最近一、兩年當中，因爲現在這些巡守隊幾乎都移撥到我們警察局的各派出所，基本上，我不知道是不是經費的關係，我覺得巡守隊是一個非常重要的社區的單位，一個里長不管是半強迫也好，本席覺得巡守隊是應該必要的，前半段，譬如說晚上 9 點到凌晨 1 點屬於巡守隊的部分；晚上凌晨，不管是我們的基層員警或是輔警，變成 1 點到下半段。我覺得這是一個銜接，而且這是必要的，所以我不知道巡守隊到底是經費的問題呢？他不僅有治安的功能，基本上他對一個社區的安全、安定性，還有對於他這個里的認同，這是一個很好的平台，我覺得是非常好的，基本上現在還是，我知道就我們前鎮、小港已經有很多里都不運作了，因爲沒有錢，我知道是沒有錢，這一點是不是請局長先回應一下。就你的看法，對巡守隊的看法，還有現在運作的情形，謝謝！

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝。我們巡守隊在高雄市目前大概在大高雄裡成立了 481 隊，我們總共有 800 多個里，成立了大概一半，一半還沒成立…。

鄭議員光峰：

一半而已。

警察局蔡局長俊章：

但是這個部分，因爲原來是民政局在管理，去年移交給警察局，警察局的編法，大概延續用之前的，我們今年也感覺到是不對的，因爲一隊只有補助 2,000 元。

鄭議員光峰：

對。

警察局蔡局長俊章：

事實上非常的少，我們也希望明年能夠通盤性的檢討，希望能夠給他們更多…。

鄭議員光峰：

局長，我希望這個巡守隊能夠每一里，因爲我覺得不只是對整個治安，對你們的單位而已，是對整個社區都好的，所以這樣的預算裡面我們請市長在這巡守隊的必要性，還有經費的問題做一個比較慎重，因爲在去年這一、二年當中，一些巡守隊沒有運作之後，那個里的運作及凝聚力就會鬆

散掉，我覺得這是有必要的，局長是不是再將它落實。

警察局蔡局長俊章：

好。我們盡量爭取，像去年每一隊有向環保局爭取空污費，也買了兩輛腳踏車給他們，也就是從各方面的資源…。

鄭議員光峰：

我希望每一鄰眞的都能夠成立巡守隊。基本上高雄縣市合併之後幾乎將進 900 個里，可是大概只有一半的里有巡守隊，在我們都市型的里裡面，巡守隊的功能可能比較密集，對他們來講負擔比較不會那麼大，但是相對的安定性來講，不管是鄉村型的原高雄縣那個區塊，巡守隊的功能其實是相當好的。如果這個里長又更認眞，這樣的里可能犯案率就很低，大家都不敢來，甚至發生都知道要去哪裡抓犯人，這都是我看過的例子，那個里長很認眞，都知道是哪一鄰的某個人做的。

所以巡守隊的功能是相當好的，而且最重要是這樣的里，他們的里民對於這個地方的認同感、居住的安全感是相當重要的。所以巡守隊經費方面，還有成立的必要性，請市長應該要重視這個問題。

另外就是監視器的問題，給我的數據故障率大概是 7%到 10%，但是我始終認爲監視器使用的地點，還是有需要再改進的地方。警察局大概有四個要點：第一點，犯罪常常發生頻率的地方；第二個，警力及民間巡守隊及巡守薄弱的區塊；第三個，交通事故發生的地方；第四個，其他公益的目的。前述這幾點，我覺得第三點，全高雄市十大車禍的地方，譬如小港沿海路三段、四段，這些路段的監視器就非常少，而且那邊的路段車禍頻繁，如果按照監視器系統的設置要點規定，這個路段的監視器設置是不足的。所以在這四個原則之下，我建議局長在安全性還有必要性裡面，首要應該趕快做個通盤檢討。

當然我知道監視器的損壞、故障率眞的很高，還有一些是很無奈因限於氣候因素，或是管線被挖壞等等，有很多的因素，我們也希望故障率不要那麼高。在這裡我有另外一個陳情案件，本來是裝設有一個監視器，可是故障了，我要請問法制局長，這個有沒有國家賠償法的問題？就是被車子撞到，原本這個地方設有監視器可以照得到，可是故障了，這個有沒有國家賠償法的問題？許局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

請許局長答覆。

法制局許局長銘春：

這個因爲牽涉到證據的部分。

鄭議員光峰：

證據就是需要這個監視器。

法制局許局長銘春：

對，不過監視器並不是唯一的證據方法。我個人認爲故障如果在正常的維護管理之下突然發生，這個故障情形是沒有涉及到國賠問題。不過我還是認爲應該還是要加強維護，因爲監視器本身只是調查方法之一，尤其車禍發生的過程究竟如何？還有誰的過失、肇事原因，包括一些現場圖，現場跡象等等。

鄭議員光峰：

這個案例如果有必要再請許局長來協助。有關於家庭方面，這個家暴的成長數是非常可怕的，這個數據就是這二年裡面，99 年度大概成長了 21％，我剛剛跟局長講平常到派出所報案，不是偷竊就是夫妻吵架，不然就是吸毒、打架的類似案件。家暴佔 21％，這個數據是相當大，基本上家暴級數增加，社會局包括現有的社工人力，我不知道社會局長有沒有這方面的問題，縣市合併之後社工人力是否足夠？我覺得在社工裡面的關懷跟追蹤是非常重要的環節。我也非常關心我們社工人員的安危跟他處理的技巧，當然還有員警整個處理過程當中人身安全，我覺得社工人力似乎有點不足，我先請教社會局蘇局長，社工的人力夠不夠？或在處理過程當中有沒有什麼問題？我覺得在社工人力有些不足，請蘇局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

社工人數如果參照國外的人口數來配置的話，我們確實是不夠的，所以在這三年內中央也會協助我們來增加社工的人力。至於在社工家暴訪問的安全，過去在高雄市較大的一個特色，是我們跟警政單位配合得非常好，女警隊也有派駐到家暴中心，所以出勤有必要的情況下，警察可以陪同我們去做家訪的，這部分大致上有這樣兩個單位協調合作的方式。

鄭議員光峰：

在每一個行政區域的區公所，多少都有志工，其中包括民政局、教育局、觀光局、社會局、警察局，這些都是人力非常多的地方，特別是環保局，環保局我特別點出來，就是每一個單位的里長，我覺得環保志工是非常好的成立的一個元素，就像我們有很多的里，每個月的第三個禮拜固定全里大掃除，這些環保志工其實帶動了社區非常好的凝聚力，這樣的共同參與，我覺得環保志工這樣的人數還是不夠的。環保志工是佔最多的，但是經費可能比較有限。

另外，請教觀光局長，這 256 志工個是在哪個單位？我不知道現在這 256

個志工是在哪裡？

主席（許議長崑源）：

請觀光局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

應該是在風景所各風管處。

鄭議員光峰：

其實觀光局市民參與的力量很大，我也希望局長在你所管轄的單位，譬如帶領參訪的導覽人員，這些人都需要做這樣的訓練，而且可以利用最少的資源，達到對高雄做最好的介紹，我覺得 256 個志工還是不夠。

觀光局陳局長盛山：

我們對於導覽志工的部分，在風管處部分裡面，總共納入到整個所有觀光的系統，接待能力的問題。

鄭議員光峰：

他可能不一定在哪一個局處，但是可能是在一個參訪的地方，譬如是愛河，這裡有很多掛了我們觀光局的志工，他可以來做這樣的參與，這樣就非常好。我們會覺得在這樣的幸福社區裡面，我們也跟市長做個建議，應該是在這個里的單位裡面，我們希望巡守隊還有環保志工能夠落實，里民能夠共同來參與。

第二個，該里的里民不見得要參加巡守隊或環保志工，但是他對很多單位，包括教育局，他可能要去學校參加志工，或者參加觀光局的志工。他對這個城市非常認同，我們市政府應該有這樣的管道，讓他知道我見過他們里，參與這個志工的平台。

第三個，上次我跟社會局建議說，給那些志工一年舉辦一次全體宣誓，這樣激勵的因子，讓他覺得這樣是光榮的，雖然講得有一點八股，但是我覺得那是一個很好的活動，這些激勵包括宣誓還有辦一些活動一併舉辦，譬如志工日，我們都有辦，而且辦得非常好，我覺得這樣的激勵政策非常棒。另外，我們希望里幹事還有衛生所等等，可以更熱誠的直接投入、參與，這是一個具體的建議，請衛生局長回應。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝鄭議員對社區和市民健康議題的關心，有關癌症的部分，子宮頸癌我們經過多方努力，目前有些是利用婦產科診所建立所謂便利商店的概念，希望這些醫師能夠協助我們衛生所、衛生局，主動的在三年衛檢的部分能夠加強篩檢的量。

癌症的篩檢在乳癌、口腔癌、大腸、直腸癌確實有它的困難性，但是整個癌症的篩檢最重要的是，讓這個檢查是方便的，子宮頸癌是不是一定要女醫師，當然會有他的方便跟隱私性的保護，民眾比較能夠接受。但是在國民健康局跟我們的立場是希望開發比較方便，甚至包括子宮頸癌是可以自採，口腔癌的部分也是可以自採，其實癌症篩檢最重要的原因是自己有沒有這個想法，有沒有關心自己健康才是最重要的。所以不斷的從知識態度一直在加強衛生教育和各種宣導，最後一個目的都是要把行爲表現出來，這是全台灣各衛生局大家努力的目標。

感謝鄭議員在各方面給我們建議，我們今年特別利用莫拉克風災的基金去購置乳攝車，對以後不管是受災區或者其他偏遠地區民眾做乳房攝影，會有很實質的幫助，感謝鄭議員在社區資源的結合給我們協助。

另外，最重要的是登革熱這部分，除了原高雄縣的鳳山，如果按照區和人口比例來講，以前的高雄縣市發生登革熱的數字很接近，大概都是我們的十分之一到十分之二。高雄市在國際疫情上來講算是做得比較好的地區，包括衛生署也給我們很大的肯定。不過今年李副市長給我們訂定的目標是 150 例，當然下雨少對我們是有利，可是缺水是全民的痛苦，怎樣讓雨季的時候減少登革熱發生，也就是在這段準備期盡量找出孳生源列管，我們已經列管 3,000 多處，這個部分需要透過很多工作同仁，包括各局處的合作才能達到目標。

另外，剛才談到社區精神醫療的部分，沒有錯，在社區發生比較棘手的個案，有時候動用包括警察局同仁和社會局的志工，還有衛生所，包括凱旋醫院的同仁，當然能夠預防最好，剛才鄭議員特別提到，是不是利用民政局的里幹事，甚至里長，比較了解社區民眾，了解病患所面臨的是什麼問題，在他還沒有強烈的反映出來之前，給他關心，甚至實質上的幫助，減少比較嚴重程度的發生，這是我們目前努力，例行性的月會開這些宣導或者是教育訓練的機會，幫助里幹事或里長能夠建立一些基本能力，包括志工的部分。

另外，衛生所部分是不是有萬年護理長，其實一個人在自己社區裡工作，長久跟地方結合，做起事情來會比較方便，但是有沒有其他的弊端？有時候我們必須權衡它之間的利益得失，這部分我們會考核所有相關護理長的表現，感謝鄭議員提出這個部分，讓我們了解這樣的狀況。整個衛生所在社區必須進行很大的工作，以前的衛生所跟社區結合是比較緊密，因爲現在中央衛生署到我們局給衛生所的基本業務實在相當多，所以以後要朝向小的衛生所，幾個區要合併變成一個大所，朝這樣的方向來做組織的改造，這部分我們會再進行相關的規劃。

鄭議員光峰：

衛生所包括衛生局的單位都非常辛苦，在這裡給予肯定。今天包括幸福社區民調，還有我們半年當中的一些民調，及我們半年當中的一些意見和建言，希望市長和相關單位能夠落實改進，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。

散會（下午 1 時 1 分）。